Journal of
Studies on Arabic Language and Literature

https://lasem.semnan.ac.ir/ Vol. 16, No 41, 2025 ISSN (Online): 2538-3280 ISSN (Print): 2008-9023

Semi-logical Argumentation Techniques in the Diwan Salat al-Nar by Nabila al-Khatib Based on Dec row's Views

Jamal Ghafeli*, Alireza Perizan**

Scientific- Research Article **PP: 69-100** **DOI: 10.22075/lasem.2025.36264.1453**

How to Cite: Ghafeli, J., Perizan, A. Semi-logical Argumentation Techniques in the Diwan Salat al-Nar by Nabila al-Khatib Based on Dec row's Views. *Studies on Arabic Language and Literature*, 2025; (41): 69-100. Doi: 10.22075/lasem.2025.36264.1453

Abstract:

Quasi-logical argumentation is one of the most prominent methods used in literary discourse to persuade the recipient. It relies on linguistic and inferential techniques that enhance the strength of an argument, beyond being limited to formal logic alone. This type of argumentation relies on tools such as argumentative links and gradual argument construction, making it an effective tool in poetic discourse, where persuasion blends emotion and rhetorical aesthetics. This research adopts the descriptive-analytical approach to study quasi-logical argumentative techniques in the collection "Fire Prayer" by the poet Nabila Al-Khatib. This research draws on Decro's views on argumentation, which hold that argumentation is not built solely on the rules of logic, but rather relies on organizing discourse in a way that influences the recipient's attitudes and communicative positions. This research aims to analyze quasi-logical techniques in the poet's collection of poems, by examining argumentative links (such as "if" and "where") and their role in constructing poetic discourse and directing meanings. It also explores the mechanisms of the argumentative ladder (negation, inversion, and reduction) and how they are employed in

*- PhD in the Department of Arabic Language and Literature, is an invited lecturer at Farhangian University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. (Corresponding Author) E-mail: j.ghafeli@yahoo.com.

**- Master student in Department of Arabic language and literature, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

Receive Date: 2024/12/21 **Revise Date:** 2025/06/05 **Accept Date:** 2025/06/06.

©2025 **The Author(s):** This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and sources are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

presenting arguments and shaping poetic visions. This contributes to a deeper understanding of the methods of indirect persuasion and the artistic construction of contemporary poetry. The study concludes that the poet skillfully utilizes these techniques to construct a coherent and persuasive poetic discourse. The argumentative links create conditional and semantic relationships between the text's parts, while the argumentative ladder contributes to presenting ideas in a gradual and logical manner. The results also reveal the effectiveness of Decro's theory in explaining the mechanisms of indirect persuasion in poetic discourse. The poet's ability to employ these techniques to guide the recipient's interpretation and construct a profound poetic vision that combines emotional and intellectual dimensions is highlighted, confirming the uniqueness of her poetic experience and her ability to employ argumentative tools to express her existential visions.

Keywords: semi-logical argumentative techniques, argumentative ladder, argumentative connections, Nabila Al-Khatib, Decro views.

1. Introduction

This study examines the quasi-logical argumentation techniques in Nabila al-Khatib's Diwan Salat al-Nar through the lens of Oswald Ducrot's argumentation theory. Focusing on how contemporary Arabic poetry employs linguistic structures that simulate logical reasoning while maintaining poetic expressiveness, the research analyzes al-Khatib's use of argumentative devices to construct persuasive discourse. The investigation centers on two primary techniques: argumentative links that create logical dependencies, and the argumentative ladder that structures persuasive progression through negation, inversion, and reduction. By applying Ducrot's framework to modern Arabic verse, this study bridges theoretical linguistics with literary analysis, offering new insights into how poetic discourse organizes meaning and influences interpretation.

2. Materials & Methods

The research employs a descriptive-analytical approach to examine selected poems from Diwan Salat al-Nar, utilizing Ducrot's argumentation theory as its primary analytical framework. The methodology combines close reading

of textual elements with systematic categorization of argumentative patterns, focusing specifically on linguistic markers that function as persuasive devices. The study identifies and classifies argumentative links (such as conditional connectors "if" and "where") and analyzes their semantic and pragmatic functions in constructing poetic arguments. Simultaneously, it traces the operation of the argumentative ladder through three key laws - negation, inversion, and reduction - documenting their sequential employment and cumulative persuasive effect. This dual analytical approach enables both micro-level examination of linguistic features and macro-level interpretation of their discursive significance within the poetic collection.

3. Research Findings

The analysis reveals that al-Khatib's poetry systematically employs quasi-logical structures to achieve persuasive ends. Argumentative links, particularly the conditional "if," establish existential dilemmas that frame the poems' thematic concerns, while spatial markers like "where" undergo semantic expansion to connect physical and metaphysical realms. The argumentative ladder operates through three distinct phases: negation deconstructs conventional binaries to create space for alternative conceptions; inversion transforms emotional conflicts into moral arguments through rhetorical antithesis; and reduction progressively attenuates tension to guide readers toward contemplative resolution. These techniques collectively demonstrate how contemporary Arabic poetry adapts classical rhetorical strategies to modern expressive needs, maintaining persuasive force while accommodating subjective poetic vision. The findings particularly highlight al-Khatib's skill in using linguistic structures that mimic logical progression to organize emotional and intellectual responses.

4. Discussion of Results & Conclusion

The study demonstrates that Ducrot's argumentation theory provides a productive framework for analyzing contemporary Arabic poetry, particularly in revealing how al-Khatib's work synthesizes logical form and poetic expression. The argumentative links function as organizational nodes that structure the poems' conceptual development, while the argumentative

ladder's three laws create a dynamic persuasive arc that mirrors classical rhetorical dispositio in modern poetic form. This synthesis challenges traditional distinctions between logical and literary discourse, showing how poetic language can simultaneously pursue aesthetic and persuasive goals. The conclusion emphasizes that al-Khatib's techniques represent a significant development in Arabic poetic practice, one that negotiates between cultural tradition and modernist innovation. The research suggests that similar analysis could fruitfully be applied to other contemporary Arabic poets, potentially revealing broader trends in how modern verse engages with argumentative structures. Ultimately, the study contributes to both literary criticism and linguistic analysis by demonstrating the continued relevance of argumentation theory in understanding contemporary poetic practice.

The Sources and References:

A: Books

1. Ibn Manzur, Abu al-Fadl Jamal al-Din Muhammad ibn Makram, **Lisan al-Arab**, Beirut: Dar Sadir, 1990 .[In Arabic]
2. Abdul Rahman, Taha, **On the Principles of Dialogue and the Renewal of the Science of Theology**, Beirut: Arab Cultural Center, 2000. [In Arabic]
3. Abdul Rahman, Taha, **The Tongue and the Balance or Intellectual Multiplication**, Beirut: Arab Cultural Center, 2006. [In Arabic]
4. Taha, Abdul Rahman, **The Tongue and the Balance or Rational Multiplication**, Morocco: Dar Al-Bayda, 1998. [In Arabic]
5. Al-Abd, Muhammad, **Text, Discourse and Communication**, Cairo: Modern Academy for University Books, 2014. [In Arabic]
6. Al-Razi, Muhammad ibn Abi Bakr, **Mukhtar al-Sihah**, 1st ed., Beirut: Dar al-Kutub al-Arabi, 1967. [In Arabic]

7. Al-Azzawi, Abu Bakr, **Language and Argumentation**, Morocco: Dar Al-Ahmadia for Publishing and Distribution, 2006. [In Arabic]

8. Mansour Judy, Hamdy, **The Pilgrimage in Kalila and Dimna by Ibn al-Muqaffa**, Amman: Academic Book Center, 2018. [In Arabic]

9. Al-Naqari, Hamou, **Hajj Its Nature Fields and Functions**, Morocco: Dar Al-Bayda. 2006. [In Arabic]

10. Boujadi, Khalifa, **In Pragmatics with an Authentic Attempt in the Old Arabic Lesson**, Algeria: Bayt Al-Hikma, 2009. [In Arabic]

11. Al-Habasha, Sabir, **Pragmatics and Argumentation Introductions and Texts**, Damascus: Pages for Studies and Publishing, 2008. [In Arabic]

12. Hamdawi, Jamil, **Pragmatics and Discourse Analysis**, Al-Muthaqaf Library, 2015. [In Arabic]

13. Al-Khatib, Nabila, **The Fire Prayer**, Jordan: National Library, 2007. [In Arabic]

14. Dridi, Samia, **The Structure and Methods of Argumentation in Ancient Arabic Poetry**, 2nd Ed, Jordan: Alam Al-Kutub, 2011. [In Arabic]

15. Soula, Abdullah, **Al-Hajjaj in the Qur'an through its Most Important Stylistic Characteristics**, 2nd Ed, Beirut: Dar Al-Farabi, 2007. [In Arabic]

16. Soula, Abdullah, **In the Theory of Argumentation: Study and Applications**, Tunis: Dar Al Janoub for Publishing and Distribution, 2011. [In Arabic]

17. Abdulrahman, Hassan, **Controls of Knowledge and the Principles of Deduction and Debate**, 6th Ed, Syria: Dar Al-Qalam, 2002. [In Arabic]

B: Articles

18. Hashani, Abbas, "The Term of Argumentation, Its Motives and Techniques," **Al-Mukhbar Magazine**, Issue 9, 2013, pp. 267-288. [In Arabic]

19. Hamlawi, Kamal, "Implicit Argumentation in Imam Al-Ibrahimi's Speech before Arab and Islamic Delegations at the United Nations," **Journal of Guelma University for Languages and Literature**, Algeria, Issue 21, 2017, pp. 125-147. [In Arabic]

20. Al-Raqbi, Radwan, "Pragmatic and Pragmatic Reasoning and its Mechanisms of Operation," **Alam Al-Fikr Magazine**, Kuwait, Issue 2, 2011, pp. 243-256. [In Arabic]

21. Al-Suwait, Suleiman, and Al-Otaibi, Ghazi, "The Argumentative Ladder in Al-Jahiz's Book of Misers," **Journal of the College of Dar Al-Ulum**, Issue 133, 2021, pp. 145-197. [In Arabic]

22. Mazahediya, Ramisa, "Semi-logical arguments in the nature of tyranny and the fate of exclusion by Al-Kawakibi," **Ishkalat Journal of Language and Literature**, Issue 2, 2020, pp. 463-478. [In Arabic]

دراسات في اللغة العربية وآدابها
(مجلة دوليّة محكّمة)

مجلة دراسات في اللّغة العربيّة وآدابها، نصف سنويّة دوليّة محكّمة

السنة الخامسة عشرة، العدد الحادي والأربعون، ربيع وصيف ١٤٠٤هـ ش/٢٠٢٥م

التقنيات شبه المنطقيّة الحجاجيّة في ديوان صلاة النار للشاعرة نبيلة الخطيب وفق آراء ديكرو

جمال غافلي* ؛ علي‌رضا پريزن**

مقالة علميّة محكّمة

صص ١٠٠- ٦٩

DOI: 10.22075/lasem.2025.36264.1453

الملخّص:

يُعدُّ الحجاج شبه المنطقيّ أحد أبرز الأساليب التي يعتمدها الخطاب الأدبيّ لإقناع المتلقّي؛ إذ يقوم على تقنيات لغويّة واستدلاليّة تُعزِّز من قوة الحجة دون أن تقتصر على المنطق الصوريّ وحده. ويعتمد هذا النوع من الحجاج على أدوات مثل الروابط الحجاجيّة والتدرج في بناء الحجة، مما يجعله وسيلة فعالة في الخطاب الشعريّ، حيث يمتزج الإقناع بالعاطفة والجماليات البلاغيّة. اعتمد هذا البحث المنهج الوصفيّ - التحليليّ في دراسة التقنيات الحجاجيّة شبه المنطقيّة في ديوان صلاة النار للشاعرة نبيلة الخطيب، بالاستناد إلى آراء ديكرو في الحجاج، والتي ترى أن الحجاج لا يُبنى فقط على قواعد المنطق، بل يعتمد على تنظيم الخطاب بطريقة تؤثر في مواقف المتلقي ومواقعه التداولية. يهدف هذا البحث إلى تحليل التقنيات شبه المنطقيّة في ديوان الشاعرة، من خلال دراسة الروابط الحجاجيّة (مثل "إذا" و"حيث") ودورها في بناء الخطاب الشعريّ وتوجيه الدلالات، والكشف عن آليات السُّلَّم الحجاجيّ (النفي، القلب، الخفض) وكيفية توظيفه في تقديم الحجج وتشكيل الرؤية الشعريّة، مما يسهم في فهم أعمق لأساليب الإقناع غير المباشر والبناء الفني للقصيدة المعاصرة. وقد توصلت الدراسة إلى أن الشاعرة استخدمت هذه التقنيات ببراعة لبناء خطاب شعري متماسك وإقناعيّ، حيث عملت الروابط الحجاجيّة على خلق علاقات شرطية ودلالية بين أجزاء النص، بينما أسهم السُّلَّم الحجاجيّ في تقديم الأفكار بشكل متدرج ومنطقيّ. كما كشفت النتائج عن فعالية نظرية ديكرو في تفسير آليات الإقناع غير المباشر في الخطاب الشعريّ، حيث برزت قدرة الشاعرة على توظيف هذه التقنيات لتوجيه تأويل المتلقي وبناء رؤية شعرية عميقة تجمع بين البعد العاطفي والفكري، مما يؤكد تميز تجربتها الشعريّة وقدرتها على توظيف الأدوات الحجاجيّة في التعبير عن رؤاها الوجوديّة.

كلمات مفتاحيّة: التقنيات الحجاجيّة شبه المنطقية، السُّلَّم الحجاجيّ، الروابط الحجاجيّة، نبيلة الخطيب، آراء ديكرو.

---

* – دكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها، مدرس مدعو في جامعة فرهنكيان أهواز، إيران. (الكاتب المسؤول). الإيميل:j.ghafeli@yahoo.com

** – طالب ماجستير في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة شهيد تشمران أهواز، أهواز، إيران.

تاريخ الوصول: ١٤٠٣/١٠/٠١ هـ.ش= ٢٠٢٤/١٢/٢١م- تاريخ القبول: ١٤٠٤/٠٣/١٦هـ.ش= ٢٠٢٥/٠٦/٠٦م.

١ - المقدّمة

يعدّ الحجاج شبه المنطقيّ من أبرز الأساليب الإقناعيّة التي تتجاوز المنطق الصوري التقليدي، حيث يعتمد على استراتيجيات لغويّة وتداولية تهدف إلى بناء خطاب حجاجيّ غير مباشر يستند إلى الروابط الحجاجيّة والترتيب المنطقيّ للأفكار بهدف التأثير على المتلقي. يتيح هذا النوع من الحجاج للشاعر إمكانية توجيه القارئ نحو استنتاجات محددة دون فرضها بشكل مباشر، ما يعزز من جمالية النص الشعريّ وقدرته على الإقناع. فالحجاج في الشعر لا يقوم فقط على الاستدلالات العقلية، بل يوظف البنية اللغويّة والأسلوبيّة، مثل الرمزية والتكرار، لإيصال الفكرة بطريقة عاطفية ومنطقيّة في آن واحد. يسعى هذا البحث إلى دراسة التقنيات الحجاجيّة شبه المنطقيّة في ديوان صلاة النار للشاعرة نبيلة الخطيب، مع التركيز على كيفية توظيف الروابط الحجاجيّة والسُّلَّم الحجاجيّ وفق آراء ديكرو. يهدف البحث إلى الكشف عن دور هذه التقنيات في بناء الحجاج داخل النصوص الشعريّة، ومدى تأثيرها على تشكيل المعاني وإقناع المتلقي بالفكرة المطروحة. يعتمد البحث على المنهج الوصفي - التحليلي، حيث يتم توصيف وتحليل النصوص الشعريّة في الديوان وفق المفاهيم الحجاجيّة التي طرحها ديكرو. ومن خلال هذا المنهج، يسعى البحث إلى إبراز كيفية توظيف الشاعرة لهذه التقنيات في نصوصها، وتأثيرها على البنية الدلالية للحجاج بما يعزز الفاعلية الإقناعيّة للنص الشعريّ.

لقد حاولنا من خلال دراستنا هذه الإجابة عن السؤالين التاليين:

ما هي أبرز التقنيات الحجاجيّة شبه المنطقيّة التي استخدمتها الشاعرة نبيلة الخطيب في ديوانها؟

كيف تساهم آراء ديكرو مع المتلقّي في إدراك التقنيات الحجاجيّة في ديوان الشاعرة؟

١-١ - خلفيّة البحث

كتبت فوزية زيار مقالة بعنوان «**السُّلَّم الحجاجيّ في الخطاب الشعريّ: نماذج من شعر عز الدين ميهوبي**»، ونشرت هذه المقالة مجلة الإشعاع الجزائرية، (٢٠١٥م). درست الباحثة الآليات

الحجاجيّة في الخطاب الشعريّ من خلال تطبيق مفهوم "السُّلَّم الحجاجيّ" كما طرحه أوسيول وديكرو على نماذج من شعر عز الدين ميهوبي. وقد أظهرت النتائج أن شعر ميهوبي يعتمد بشكل واضح على تقنيات حجاجيّة تتدرج في القوة الإقناعيّة، وتُوظَّف بأساليب مختلفة تخدم الأبعاد التعبيرية والفكرية للنص. كما تبين أن الطابع الحجاجيّ يشكل عنصراً مركزياً في بناء الخطاب الشعريّ، مما يعكس وعي الشاعر بأهمية الكلمة في التأثير والإقناع، ويبرهن على قدرة الشعر على الجمع بين الجمالية والبعد الحواري الحجاجيّ.

هناك مقالة للباحثة رنا وليد محمد بعنوان «**السُّلَّميات الحجاجيّة في ضوء خطبة الحجاج بن يوسف الثقفي**»، ونشرت هذه المقالة مجلة واسط للعلوم الإنسانية- جامعة الحمدانية العراق، (٢٠٢٥م)، درست الباحثة في مقالتها الأساليب الحجاجيّة التي استخدمها الحجاج بن يوسف في خطبته المشهورة، مركّزة على مفهوم السُّلَّم الحجاجيّ، أي التدرج في عرض الحجج من الأقوى إلى الأضعف أو العكس، لتحقيق الإقناع والتأثير. ما حصلت عليه الباحثة هو أن الحجاج استخدم في خطبته سلّماً حجاجيّاً تنازلياً، بدأ فيه بأقوى الحجج وأكثرها تهديداً وتأثيراً، ثم انتقل إلى حجج أقل حدة، بهدف إخضاع المخاطَبين وإقناعهم بالخروج لقتال الخوارج. وأظهرت الدراسة أن الخطبة اتسمت ببنية لغويّة قوية، وإستراتيجية خطابية فعالة، جمعت بين الترغيب والترهيب، وبين التأثير العقلي والانفعالي، مما جعلها مثالاً واضحاً لفن الخطابة الحجاجيّة في العصر الأموي.

كتبت نهاري فضيلة دراسة بعنوان «**نظرية الحجاج اللغويّ عند ديكرو**»، ونشرت هذه الدراسة مجلة الرستمية الجزائرية، (٢٠٢١م)، درست الباحثة كيفية استخدام اللغة كأداة للإقناع ضمن الخطاب، من خلال تحليل نظرية الحجاج اللغويّ التي وضعها أوسيول وديكرو. تناولت الدراسة آليات الحجاج اللغويّ، مثل العلاقة بين البنى اللغويّة والمعاني الحجاجيّة، ودور التراكيب اللغويّة وأدوات الربط في توجيه المخاطب نحو القناعة. حصلت الباحثة على أن الحجاج لا يقتصر على

محتوى النص فقط، بل يتجاوز ذلك إلى كيفية تكوينه لغويّاً، حيث تلعب اللغة دوراً أساسياً في بناء المعاني الحجاجيّة، وتساعد في إقناع المتلقي من خلال إستراتيجيات لغويّة متدرجة وفعّالة.

مقالة للباحثين محمد أحمد عبد الحي، وحسن عباس، ومحمد الدسوقي بعنوان «**الحجاج في الشوقيات: خصائص الخطاب الحجاجيّ- الحجاج والجدل- أساليب الإقناع في الشوقيات- السُّلَّم الحجاجيّ- الروابط الحجاجيّة**»، ونشرت هذه المقالة مجلة العلمية- كلية الآداب- جامعة طنطا، (٢٠٢٤م)، تناول البحث دراسة آليات الحجاج في ديوان أحمد شوقي، وركز على خصائص الخطاب الحجاجيّ، العلاقة بين الحجاج والجدل، أساليب الإقناع، السُّلَّم الحجاجيّ، والروابط الحجاجيّة. توصل الباحثون إلى أن شوقي تميز بقدرته على التأثير والإقناع عبر استخدام الحجج والبراهين، مع تفاعل بين الحجاج والجدل لتعزيز وجهات نظره. اعتمد على أساليب إقناع متنوعة كالتدليل العقلي والعاطفي والبلاغيّ، وأظهر ترتيباً منطقيّاً لحججه عبر السُّلَّم الحجاجيّ، بالإضافة إلى استخدام الروابط الحجاجيّة بفعالية لتسلسل الأفكار.

هناك مقالة للباحث مذكر بن ناصر القحطاني تحت عنوان «**آليات الحجاج في قصيدة عمرو بن معدي كرب (ليسَ الجمالُ بمئزرٍ)**»، نشرت في مجلة الآداب للدراسات اللغويّة والأدبية جامعة ذمار، (٢٠٢٥م)، يتناول البحث تحليل آليات الحجاج، حيث يركز على كيفية استخدام الشاعر لأساليب لغويّة وبلاغيّة لإقناع المتلقي. ينقسم التحليل إلى ثلاثة محاور رئيسة: الآليات اللغويّة التي تبرز قدرة الشاعر على التأثير من خلال اختيار الكلمات المناسبة، الآليات البلاغيّة التي تستخدم التشبيه والاستعارة لتعزيز الحجة، والآليات شبه المنطقيّة التي تعتمد على الاستدلالات والتلميحات غير المباشرة. تظهر النتائج أن اللغة والبلاغة كانت الأكثر تأثيراً في بناء الحجة في القصيدة، مما جعل الشاعر قادراً على إيصال رسالته بشكل مؤثر وفعّال.

يتّميز بحثُنا عن الدراسات السابقة بعدّة جوانب، أبرزُها أنّه يتناول التقنيات شبه المنطقيّة الحجاجيّة في ديوان "صلاة النار" للشاعرة نبيلة الخطيب، في حين أن أغلب الدراسات السابقة انصرفت إلى

دراسة السُّلَّم الحجاجيّ وحده، سواء في الخطاب الشعريّ أو الخطاب النثري. كما أن بحثنا يجمع بين دراسة الروابط الحجاجيّة والسُّلَّم الحجاجيّ ضمن إطار نظري يستند إلى آراء ديكرو، ما يمنحه شمولية في تناول الآليات الحجاجيّة؛ يُضاف إلى ذلك أن تركيزنا على نص شعري معاصر لشاعرة عربيّة، يُعد انفتاحاً على نماذج لم تنل حظها من التحليل الحجاجيّ في البحوث السابقة. ومن ثَـمّ، فإن بحثنا يُعد بحثاً فريداً في موضوعه ومنهجه وتطبيقه.

٢- الإطار النظريّ

٢-١- مفهوم الحجاج

يعد مفهوم الحجاج من المواضيع التي أثارت جدلاً بين الباحثين قديماً وحديثاً، ويعود هذا التباين إلى طبيعته الفلسفية وإلى كونه عنصراً أساسياً في بناء الخطاب، وهو فن راسخ في تاريخ الفكر الإنساني. ولكن قبل التعمق في هذا المفهوم، من الضروري استعراض دلالاته اللغويّة. ورد في لسان العرب في مادة حجج: «الحجّ، القصد. حجّ إلينا فلان أي قدِمَ، وحجّهُ يحُجّهُ حجّاً: قصده، وحجَجتُ فلاناً واعتدته، ورجل محجوج أي مقصود»[١]. كما جاء في معجم مختار الصحاح: «الحَجُّ في الأصل القَصدُ، الحُجَّة البُرهَان، وحَاجَّة فحَجَّة من باب رَدَّ أي غَلَبَهُ بالحُجَّة، وفي المثل: لَجَّ فَحَجَّ فهو رجل مِحجَاجُ بالكسر أي جَدِلٌ، والتَّحَاجُّ التَخَاصُم والمَحَجَّةُ بفتحتين جَادَّةُ الطَّريق»[٢]. من خلال التعريفيات المعجمية لمصطلح الحجاج، يتبين تنوع دلالاته اللغويّة حسب اشتقاقاته المختلفة، حيث تتراوح معانيه بين الجدل، والدليل، والبرهان المستخدم لدعم اعتراض معين. ورغم هذا التنوع، تتفق معظم المعاجم على أن المعاني السابقة تتقاطع لتُعبّر عن مفهوم الحجاج أو أحد مشتقات الجذر (حَجَجَ). من هنا، يمكننا الربط بين التعريف اللغويّ والمفهوم الاصطلاحي الذي يستخدم للإشارة إلى كل قول يستند إلى دليل معين لإثبات صحته. عرف طه عبد الرحمن الحجاج في اصطلاحه بأنه «عبارة عن فعل تكلّمي لغويّ مركب أو مؤلف من أفعال تكلمية

١- أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور، **لسان العرب**، ص ٢٢.
٢ـ محمد بن أبي بكر الرازي، **مختار الصحاح**، ص٥٢.

فرعية، وموجه إمّا إلى إثبات أو إلى إبطال دعوى معينة»[١]. يعرف الحجاج، باعتباره فعلاً لغويّاً، سواء كان بسيطاً يتكون من فعل واحد أو مركباً يتضمن مجموعة من الأفعال الفرعية، التي تهدف إلى تحقيق الاستدلال وإثبات الحجة. وهدف استخدامه يتمثل إمّا في تحفيز المخاطب بشكل إيجابي ليقبل الفكرة المطروحة ويتبناها، أو تحفيزه بشكل سلبي لرفض الفكرة التي يسعى المتكلم إلى دحضها. وهذا المفهوم يتوافق مع رؤية ماس (maas)، الذي يعتبر الحجاج أحد المجالات التداولية، ويربطه بالأفعال اللغويّة في عملية الإقناع إذ يرى أن التأثير «سياق من الفعل اللغويّ تعرض فيه فرضيات (أو مقدمات) وادعاءات مختلفة في شأنها، هذه الفرضيات المقدمة في ذلك الموقف الحجاجيّ هي مشكل الفعل اللغويّ»[٢]. فالخطيب يعرض في خطابه مجموعة من القضايا التي تستدعي تقديم حجج مدعومة بأفعال لغويّة تهدف إلى إقناع المخاطب بوجهة نظره حول هذه القضايا. وفي العصر الحديث، هناك تعاريف متعدّدة للحِجَاج، منها:

١. «الحجاج وسيلة المتكلم في جعل المتلقي يتقبّل آراءه واتّجاهاته وانتقاداته وتوجيهاته»[٣].

٢. «الحجّة في معناها السائر هي إمّا تمشّ ذهنيّ بقصد إثبات قضية أو دحضها، وإمّا دليل يقدّم لصالح أطروحة ما أو ضدّها»[٤]. وقد أشارت سامية الدريدي في كتابها دراسات في الحجاج إلى هذا المعنى الأخير، مؤكدةً أن الحجاج فنٌّ للإقناع، وأن الإقناع حاضر في كل خطاب.

٢-٢. نظريّة الحجاج

بيرلمان (Perlman)، هو أوّل من طرح نظرية الحِجَاج على ساحة الدراسات الحديثة للبلاغة وشاركته تيتكا (Titka)، في تعريف بناء النظرية ولهما تعاريف عديدة لنظرية الحِجَاج. «تندرج هذه

١- طه عبد الرحمن، **اللسان والميزان أو الكوثر العقلي**، ص ٢٢٦.
٢- محمد العبد، **النص والخطاب والاتصال**، ص ١٤٧.
٣- عباس حشاني، **مصطلح الحجاج، بواعثه وتقنياته**، ص ٢٧٠.
٤- صابر الحباشة، **التداولية والحِجاج، مداخل ونصوص**، ص ٦٨.

النظرية ضمن تيار حديث في اللسانيات، لا يعتبر الوظيفة الإخباريّة، الوظيفة الأساسية للّغة»[١]. أهمّها هو أنّ «موضوع نظرية الحِجَاج، هو درس تقنيات الخطاب التي من شأنها أن تؤدّي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها أطروحات، أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم. فغاية الحِجَاج هي جعل العقول مذعنة لما يطرح عليها من آراء أو زيادة إذعانها. ويريان أنّ أنجع الحِجَاج ما وفّق في جعل السامعين مهيئين للقيام بالعمل في اللحظة المناسبة»[٢]. فأنجح الحِجَاج هو ما أثّر في المتلقّي نظرياً وسلوكياً، فالإذعان بما يُطرح عليه هو التأثير النظري والقيام بالعمل المطلوب هو التأثير السلوكي. ورغم أنّهما قد بنيا نظرتهما على أسس الخطابة والجدل لكنّهما أكدا على أنّ قصدهما من الخطابة هو الخطابة الجديدة بكلّ ما لكلمة "الجديد" من معنى، فمن هذا المنطلق، يعتقدان أنّ العمل الحجاجيّ غير متوسّل بالمغالطة والتلاعب بأهواء الجمهور، بل عمل هيأ له العقل والتدبّر. يعتبر الفيلسوف البلجيكي بيرلمان، بالتعاون مع الباحثة تيتكا، من أبرز المنظرين في مجال الحجاج، حيث قدما نظرية شاملة عن الحجاج في كتابهما المشترك "البلاغة الجديدة". تهدف هذه النظرية إلى تجاوز المفهوم التقليدي للبرهان المنطقيّ الصارم، بالتركيز على الخطاب الإقناعيّ الذي يخاطب الجمهور في سياقات واقعية. هناك طرق حجاجيّة عند بيرلمان، وتيتكا، بها يجري العمل الحجاجيّ في الخطاب. تنقسم هذه الطرق إلى طرق اتّصالية، وطرق انفصالية؛ والقصد من الطرائق الاتّصالية أنّها «طرق مقرّبة بين العناصر المتباينة في أصل وجودها، وتتجسّد في ثلاثة أشكال: حجج شبه منطقية، وهي ما تستند طاقتها الإقناعية من مشابهتها للطرائق الشكلية والمنطقية والرياضية في البرهنة، والحجج المؤسسة على بنية الواقع من قبيل الرابط السببي وحجة السلطة، والحجج المؤسسة لبنية الواقع شأن المثل والشاهد والتمثيل والاستعارة»[٣]. وطريقة الحِجَاج فيها انفصالية حيث يفصل بين ظاهر الإنسانية وحقيقة الأخلاق في إنسان واحد. يرى ديكرو معنيين للحجاج، المعنى العادي والمعنى الفنّي؛ «والعادي هو طريق عرض الحجج وتقديمها بهدف

١- أبوبكر العزاوي، **اللغة والحجاج**، ص ٩.
٢- عبدالله صولة، **الحجاج في القرآن من خلال أهمّ خصائصه الأسلوبية**، ص ٢٧.
٣- **المصدر نفسه**، ص ٣٢.

التأثير في السامع والمعنى الفنّي للحجاج يدلّ على صنف مخصوص من العلاقات المؤدّية في الخطاب المدرجة فيه»[١]. بعد بيرلمان، وسّع ديكرو هذه النظرية سنة ١٩٧٣م من خلال كتابه "الحجاج في اللغة"، منبثقاً من داخل نظرية الأفعال اللغويّة، و«خالف بيرلمان في المنطلق المنطقيّ للعمل الحجاجيّ، بل يرى ديكرو أنّ البنى الحجاجيّة، لغويّة وداخلة في اللغة. وتكمن فيها، فنظرته إلى الحجاج على أساس أنّه بنية نصّية، ويركز على جوانب لغويّة؛ وذلك بالحديث عن الأدوات اللغويّة التي تلعب دوراً حجاجيّاً في النص، فهكذا يجري بحثه في أديم لساني بحت»[٢]. فهو يرى أنّ نظرية الحِجَاج تحاول تبيين أنّ اللغة حاملة وظيفة حجاجيّة بصفة ذاتية جوهرية، وهذه الوظيفة مؤشّر لها في بنية الأقوال نفسها، وفي المعنى وكلّ الظواهر الصوتية والصرفية والمعجمية والتركيبة والدلالية. «فيتمثّل الحجاج في إنجاز متواليات من الأقوال بعضها بمثابة الحجج اللغويّة والأخرى بمثابة النتائج المستنتجة منها، واهتمام النظرية بالوسائل اللغويّة المتوفّرة للمتكلم بقصد توجيه خطابه وجهة ما، تمكنّه من تحقيق بعض الأهداف الحجاجيّة»[٣]. يبدو من كلّ ما سبق أنّ نظرية الحجاج عند ديكرو متسّمة بميزتين: التأكيد على الوظيفة الحجاجيّة للبنى اللغويّة، وإبراز السمة التوجهية للخطاب، يعنى وظيفة الحجاج هي التوجيه. يرى ديكرو معنيين للحجاج، المعنى العادي والمعنى الفنّي؛ «والعادي هو طريق عرض الحجج وتقديمها بهدف التأثير في السامع والمعنى الفنّي للحجاج يدلّ على صنف مخصوص من العلاقات المؤدّية في الخطاب المدرجة فيه»[٤]. أما العملية الحجاجيّة عنده فهي إنجاز لعملين، هما «عمل التصريح بالحجّة من ناحية، وعمل الاستنتاج من ناحية أخرى، سواء أكانت النتيجة مصرّحاً بها أو مفهوماً من ق١ [٥]. والشرح هو: أن الحجاج يكون بتقديم المتكلم قول ق١، يفضي إلى تسليم وقبول القول الآخر وهو ق٢. إنّ ق١ يمثل

١ـ صابر الحباشة، **التداولية والحِجاج، مداخل ونصوص**، ص ٢١.
٢ـ عباس حشاني، **مصطلح الحجاج بواعثه وتقنياته**، ص ٢٧٠.
٣ـ أبوبكر العزاوي، **اللغة والحجاج**، ص ١٤.
٤ـ صابر الحباشة، **التداولية والحجاج مدخل ونصوص**، ص ٢١.
٥ـ مجموعة أقوال.

الحجّة وينبغي أن يؤدّي إلى ظهور ق٢؛ ويكون ق٢ هذا إمّا مصرّحاً أو مضمراً»[١]. والعلاقة التي تربط بين الحجّة والنتيجة هي العلاقة الحجاجيّة وليست بالضرورة علاقة الاستلزام والاستنتاج المنطقيّ، بل تختلف عنهما. يقسّم ديكرو الحجة إلى قسمين: «الأوّل هو الأقوال، والثاني: قول أو فقرة أو نصّ أو مشهد طبيعي أو سلوك غير لفظي»[٢]. يعد ديكرو من مؤسسي نظرية الحجاج باعتبارها نظرية لسانية تهتم بدراسة الوسائل اللغويّة وهو ينطلق في ذلك من مقولته الشهيرة «أننا نتكلم بقصد التأثير وعليه، فاللغة عند ديكرو تحمل وظيفة حجاجيّة حيث أفرد قسما سماه "بأفعال الحجاج" وهي تعني الافتراضات المسبقة للرأي، نحو: برهن، بيّن»[٣]. انطلاقا من منظور ديكرو للحجاج يمكن القول إن الحجاج متواجد في جل الخطابات وهو النتيجة أو الأثر الذي يتركه المخاطب على المتلقي وأنّ للفعل الإنجازي تأثيرا ذا طبيعة قانونية تستدعي أطراف الحوار إلى اللجوء للفعل الحجاجيّ. وعليه فإن للحجاج علاقة مباشرة بالتداولية وهو ما اتضح من خلال العديد من الدراسات ولعل أهمها دراسة أوستين (Austin)، وسيرل (searl)، وديكرو، فجميعهم اتفقوا على أنّ الأفعال اللغويّة تؤدي دوراً حجاجيّاً عندما تقترن بالتأثير. أمّا ما يعتمد عليه من هذه المناهج في هذا البحث، فهو رأي ديكرو في بلاغة الحِجَاج، لأسباب يمكن طرحها في مستويين اثنين:

١. من جهة، تسمح نظرية ديكرو بمعالجة بلاغة الحجاج في ساحة اللغة بأسرها، وتستعمل هذه النظرية كلّ الأدوات اللغويّة لدرس العملية الحجاجيّة في كلّ خطاب.

٢. ومن جهة أخرى، التوجيه الذي يراه ديكرو الوظيفة الوحيدة للحجاج، هو ما درس في الخطابة القديمة كالإقناع والتأثير في المخاطب.

١- عبد الله صولة، **الحجاج في القرآن الكريم من خلال أهمّ خصائصه الأسلوبية**، ص ١١.

٧- أبوبكر العزاوي، **اللغة والحجاج**، ص ١٨.

٣- خليفة بوجادي، **في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربيّ القديم**، ص ١٠٠.

٢-٣. الحجاج شبه المنطقيّ

يُعدّ الحجاج شبه المنطقيّ من الأساليب الإقناعيّة التي توظف بُنى خطابية تبدو عقلانية، لكنها في حقيقتها تحمل نوعاً من التلاعب المنهجي بالمنطق. يعتمد هذا النوع من الحجاج على استدراج المتلقي إلى قبول حجج تبدو مقنعة من حيث الشكل، لكنها قد تفتقر إلى الأسس المنطقيّة الصارمة، مما يجعله أداةً فعالة في التأثير الخطابي. هي الحجج التي «أخذت من المنطق بنيته وقبولها للصياغة المنطقيّة وافترقت عنه في كونها غير ملزمة، أي أنها لا تلزم المرسل إليه بدعوى ونتيجة الحجاج»[١]. هذا النوع من الحجاج يستند إلى قواعد مثل التناقض أو التعدية أو التطابق، لكنه يقدم نتائج ذات طابع نسبي وغير حتمي. يُستخدم الحجاج شبه المنطقيّ في النقاشات التي تسعى إلى الإقناع أو التأثير بدلاً من إثبات الحقيقة المطلقة، مما يجعله أداة فعالة في البلاغة والحوار المفتوح. ومع ذلك، يمكن رفضه بسهولة باعتباره غير منطقيّ بالكامل، مما يعكس طبيعته التوافقية والمرنة. ما يميز هذا النوع من الحجج هو طابعها النسبي وعدم الإلزام في قبول صياغتها المنطقيّة. وقد وُصفت بكونها شبه منطقيّة؛ لأنها لا تحمل الطابع الإلزامي كما هو الحال مع الحجج المنطقيّة التقليدية. هذا الجانب غير الإلزامي يشكل الأساس الجوهري لكل أشكال البلاغة، حيث تعتمد على حجج لا تفرض قبولها، مما يجعل نتائجها نسبية وغير يقينية، أي أنها تميل إلى الترجيح والاحتمال. ومع ذلك، تستند كل حجة منها إلى مبدأ منطقيّ مثل التطابق أو التعدية أو التناقض. ولكن، على عكس الحجج المنطقيّة الصرفة، يمكن رفضها بالقول أنها تفتقر إلى الصرامة المنطقيّة. يقول عبد الله صولة: «تستمد الحجج شبه المنطقيّة قوتها الإقناعيّة من مشابهتها للطرق الشكلية والمنطقيّة والرياضية في البرهنة، لكن هي تشبهها فحسب، وليست هي إياها»[٢]. يرتكز هذا النوع من الحجج على المنطق الفطري الذي يشكل جزءاً من التكوين العقلي للإنسان، وليس على المنطق الصوري الأرسطي. وفي هذا السياق توضح سامية الدريدي حقيقة هذه الحجج بقولها: «إن كل

١- حمدي جودي منصور، **الحجاج في كليلة ودمنة لابن المقفع**، ص ١١١.

٢ـ عبدالله صولة، **في نظرية الحجاج دراسة وتطبيقات**، ص ٤٢.

حجة منها تستند إلى مبدأ منطقيّ كالتطابق أو التعددية أو التناقض ولكنها خلافاً للحجج المنطقيّة الخالصة يمكن أن ترد بيسر، بدعوى أنها ليست منطقيّة»[١]. تعتبر الحجج شبه المنطقيّة من الأدوات الفعّالة في النقاشات والحوار، إذ تتميز بقدرتها على إقناع المتلقي من خلال تشابهها مع أساليب البرهنة المنطقيّة والرياضية. تستمد هذه الحجج قوتها من محاكاة الطرق الشكلية التي تُستخدم لإثبات الأفكار بطرق منظمة ومرتبطة ببعضها. ورغم أن هذه الحجج لا تتمتع بنفس الإلزام المنطقيّ، فإنها تبقى قادرة على تقديم نتائج مقنعة بناءً على منطق قريب من الصياغات العلمية. وتستمد «الحجج شبه المنطقيّة قوتها الإقناعيّة من مشابهتها للطرائق الشكلية والمنطقيّة والرياضية في البرهنة»[٢]. في هذا البحث، ندرس الحجج شبه المنطقيّة التي تُقسَم إلى الروابط الحجاجيّة والسُّلَّم الحجاجيّ في ديوان "صلاة النار" لنبيلة الخطيب، حيث يمكن ملاحظة هذا النوع من الحجاج بكثرة في هذا الديوان.

٣. عرض الموضوع

٣-١. الروابط الحجاجيّة

تذهب التداولية الحجاجيّة إلى أن «النص أو الخطاب عبارة عن روابط لغويّة حجاجيّة بمعنى أن القواعد الحجاجيّة هي التي تتحكم في ترابط ملفوظات النص، وتسلسلها في علاقاتها بمعانيها، فالروابط الحجاجيّة هي التي تتحكم في اتساق النص وانسجامه، ومن ثم يتحقق تواصل الملفوظات عبر أفعال الكلام وليس عبر الصفات من جهة، وفهم الملفوظ يعني فهم أسباب تلفظه من جهة أخرى»[٣]. الروابط الحجاجيّة هي أدوات أو وسائل لغويّة تربط بين الأجزاء المختلفة للنص الحجاجيّ، بهدف بناء خطاب متماسك وتحقيق الإقناع. تتمثل هذه الروابط في عناصر لغويّة مثل أدوات الربط (كالواو، لكن، إذن، لأن)، الجمل التفسيرية، أو عبارات التضاد والمقارنة، وهي تعمل

١- سامية دريدي، **بنية الحجاج وأساليبه في الشعر العربيّ القديم**، ص ١٩١.
٢- رميساء مزاهدية، **الحجاج شبه المنطقية في طبائع الاستبداد ومصارع الاستبعاد للكواكبي**، ص ٤٦٧.
٣- جميل حمداوي، **التداوليات وتحليل الخطاب**، ص ٣٧.

على توجيه المعنى وتقوية العلاقة بين الحجة والنتيجة أو بين الحجج المختلفة. الروابط الحجاجيّة قد تكون لفظية، تعتمد على كلمات محددة توضح العلاقة بين أجزاء الخطاب أو قد تكون معنوية تُفهم من سياق النص العام دون أن تعتمد على كلمات واضحة؛ لأن «الدلالة المقصودة لمعنى الرابط لا تنصح إلا داخل السياق التداولي، وقد تختلف دلالتها من تركيب لآخر، وتبعاً لذلك نجد للفظة أكثر من معنى، ولكن يتحدد معناها المقصود من خلال احتماله في التركيب»[١]. تُعد الروابط الحجاجيّة مثل "إذا" من الأدوات البارزة التي تظهر بوضوح في شعر نبيلة الخطيب، حيث تساهم في إبراز الحجج المتعارضة وإيجاد توازن بينها، مما يعزز وضوح الأفكار وتماسك النص. إضافة إلى ذلك، تُستخدم روابط أخرى مثل "حيث" لإثراء المعنى وتوضيح الأهداف الشعريّة وتعميق الدلالات. تقول الشاعرة:

إليك سآوي/ إذا ما تخففتُ/ من كل هذا الأديم/ كما السهم/ من بؤرة القوس/ أرنو لميعاد عهد قديم قد/ فأنت الفضاء/ إذا ضاقت الأرض/ أنت الرفيق/ إذا سافر العمر/ ثم إذا خلت الدار/ أنت النديم[٢]

"إذا" في هذه الأبيات من ديوان صلاة النار لنبيلة الخطيب وفقاً لآراء جان كلود ديكرو يمكن أن يُبرز الوظيفة الحجاجيّة للرابط في بناء النص وتعميق معانيه ودلالاته. الرابط "إذا" يُكرر في النص ليؤدي وظيفة حجاجيّة محورية. التكرار ليس عشوائياً، بل يعمل على بناء منطق حجاجيّ داخلي في النص، يربط بين الشروط والمآلات. الشاعرة تُقدم في كل موضع للرابط "إذا" شرطاً (حالة) يقود إلى نتيجة أو موقف وجودي (حل أو معنى). ديكرو يرى أن الروابط مثل "إذا" تُنشئ علاقة حجاجيّة قائمة على التلازم المنطقيّ. أي أن تحقق الشرط (المقدمة) يؤدي إلى نتيجة (الحجة). في النص، كل شرط مقدَّم برابط "إذا" يُفضي إلى نتيجة تُبرز أهمية المخاطب في حياة المتكلم. التكرار للرابط "إذا" ليس مجرد تنويع لغويّ، بل هو تعزيز للحجاج عبر عرض حالات مختلفة تُبرر مكانة المخاطب. التكرار يعمل على ترسيخ العلاقة بين المشروط (الأزمات/الظروف) والنتيجة (أهمية المخاطب). كل شرط

١ـ رضوان الرقبي، **الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله**، ص ١٠٨.
٢ـ نبيلة الخطيب، **ديوان صلاة النار**، ص ٤٥.

يُبرز قيمة وجود المخاطب بوصفه بديلاً للخسارة أو النقص (ضيق الأرض، رحيل العمر، الوحدة). ووفق آراء ديكرو، هذه البنية الحجاجيّة تُقنع القارئ ضمنياً بأن المخاطب هو الحل الدائم لكل معضلة. الشاعرة لا تُصرح بأن المخاطب هو المصدر الأوحد للخلاص، لكنها تجعل ذلك واضحاً عبر الشروط والنتائج. كل مرة يظهر الرابط "إذا"، يتعزز دور المخاطب بوصفه عنصراً حاسماً يتفاعل مع مختلف الأزمات الحياتية والنص يدفع القارئ إلى تقبل فكرة أن المخاطب هو الرفيق، الفضاء، والنديم، مما يجعل العلاقة معه محورية.

تقول الشاعرة:

على جبهة الدهر/ ندري بأنا سنمضي/ ونلقي بأجسادنا للتراب/ ونسعى بأرواحنا/ كي تقرّ/ إذا ما استقرّت/ مع الخالدين/ سلام عليها من الله/ في كل حين/ لهذا يحس المسافر منا/ بأروع ما يُبهج النفس/ في مهرجان الإياب[١]

في هذه الأبيات، تستخدم الشاعرة الرابط "إذا" كأداة حجاجيّة تربط بين الشرط والنتيجة، مما يعكس رؤية فلسفية حول الحياة والموت والخلود. ففي قولها: "إذا ما استقرت مع الخالدين"، يشير الرابط "إذا" إلى شرط أساسي، وهو استقرار الأرواح في عالم الخلود، ليترتب عليه تحقيق النتيجة المرجوة: "سلام عليها من الله في كل حين"، أي السلام الإلهي الدائم. وفقاً لمنظور ديكرو، فإن الرابط "إذا" لا يعبر فقط عن علاقة سببية مباشرة، بل يتضمن إشارة ضمنية إلى حتمية تحقق الشرط كوسيلة لتحقيق النتيجة. بعبارة أخرى، السعي نحو الاستقرار الروحي هو ما يؤدي إلى السلام الإلهي. بهذا الشكل، تبني الشاعرة حجاجاً خفياً يجعل القارئ يدرك أن الوصول إلى السلام الأبدي ليس أمراً عشوائياً، بل نتيجة مترتبة على تحقيق شرط معين. كما أن هذا الرابط يعمل على ترسيخ التلازم المنطقيّ بين مراحل الوجود المختلفة: السعي في الحياة، ثم الموت، ثم الاستقرار الروحي، وأخيراً نيل السلام الإلهي. وبهذه البنية، يصبح النص حجاجيّاً مقنعاً، حيث يبدو أن تحقيق الغاية (السلام الإلهي)

١- **المصدر السابق**، ص ٥١.

يتوقف على السلوك البشري في الحياة. اللافت هنا أن الشاعرة لا تصرح مباشرة بأن "السعي للخلود هو طريق السلام"، بل تجعل العلاقة الشرطية بين المفهومين تترسخ في ذهن القارئ ضمنياً، مما يعزز التأثير الإقناعيّ للنص. إضافةً إلى ذلك، يخلق الرابط "إذا" انسيابية فكرية في النص، إذ يجذب القارئ إلى استيعاب المسار التدريجي الذي تقدمه الشاعرة: السعي، الموت، الخلود، السلام. كل مرحلة شرطية تمهد للأخرى، مما يجعل بناء النص متماسكاً وحجاجيّاً، ويدفع القارئ إلى التأمل في العلاقة بين السلوك في الحياة والنتائج المترتبة عليه بعد الموت.

تقول الشاعرة:

عن خطوتي/ ألف قافلة للغياب/ وفي كل هدهدة/ حيث تغدو عرائس روحي/ مضمخة بالحضور/ الذي يشبه المستحيل/ وبالوعد[١]

في هذا المقطع، تُوظَّف أداة "حيث" بوصفها رابطة حجاجيّة تُسهم في بناء المعنى عبر الربط بين الهدهدة وما ينجم عنها من تحوُّل في حال الروح. فـ"حيث تغدو عرائس روحي مضمخة بالحضور" لا تُستخدم فقط كظرف مكاني، بل تؤدي وظيفة دلالية تفتح مجالاً للتأويل الحجاجيّ، إذ توحي بأن الهدهدة هي التي تفضي إلى حالة الحضور، حتى وإن كان هذا الحضور شبيهاً بالمستحيل. وانطلاقاً من تصور ديكرو العام حول الروابط الحجاجيّة، فإن هذه الروابط لا تؤدي وظيفة نحوية فقط، بل تُستخدم لتوجيه مسار التأويل في الخطاب من خلال ربط أجزاء النص بعلاقات منطقيّة أو دلالية تسهم في إقناع المتلقي بفكرة أو موقف. وبناءً عليه، فإن "حيث" في هذا السياق تندرج ضمن ما يُسميه ديكرو بـ"آليات التنظيم الحجاجيّ للخطاب"، حيث تؤدي دوراً في ربط المقدّمات بالنتائج وتوجيه القارئ نحو استنتاج ضمني حول العلاقة بين الغياب، والهدهدة، والحضور.

تقول الشاعرة:

١ـ **المصدر السابق**، ص ٥٣.

فَرَتِّب رياش الجوانح/ وانفض ركام التعب/ وعلق على باب عمرك/ أن الحياة بلوغ الأرب/ ويمم إليها/ فسوف تلاقيك أفراحنا/ عند خط العبور/ حيث الصدور تمور/ وحيث اشتعال السطور[١]

في هذا المقطع، تُكرّر الشاعرة استخدام أداة "حيث" لتربط بين مشهد "خط العبور" وما يترتب عليه من حالات شعورية وفكرية متصاعدة. تُشير عبارة "حيث الصدور تمور" إلى مكان أو لحظة تكتسب فيها الذوات اضطراباً شعورياً نابضاً بالحركة. وكذلك، فإن "حيث اشتعال السطور" توحي بذروة تعبيرية، حيث تكون اللغة في أقصى توترها الإيحائي والانفعالي. وبالاستناد إلى التصور العام الذي قدّمه أوزوالد ديكرو حول الروابط الحجاجيّة، فإن هذه الأدوات تُستخدم في الخطاب ليس فقط للربط النحوي أو الزمني، بل للمساهمة في توجيه القارئ نحو استنتاجات ضمنية من خلال تنظيم السياق وتحديد علاقات منطقيّة أو دلالية بين أجزائه. وفقاً لهذا المنظور، تُسهم "حيث" في هذا السياق الشعريّ في بناء سلسلة حجاجيّة تخلق تدرجاً دلالياً: تبدأ من تمور الصدور كصورة شعورية داخلية، ثم تنتقل إلى اشتعال السطور كمشهد تعبيري خارجي. بهذا التدرج، يُدفع القارئ إلى إدراك أن بلوغ "الأرب" - أي تحقيق الحياة أو الغاية لا يتم إلا عبر المرور بتجارب شعورية وفكرية مكثفة. وبهذا المعنى، تكتسب "حيث" قيمة حجاجيّة تُثري المعنى، بما يتوافق مع الطابع غير المباشر للحجاج الذي تحدث عنه ديكرو، حيث يتشكل الإقناع عبر تنظيم العلاقات بين أجزاء الخطاب أكثر من اعتماده على التصريح المباشر.

٣-٢. السُّلَّم الحجاجيّ

السُّلَّم الحجاجيّ يشير إلى تسلسل منطقيّ تصاعدي يُستخدم لتقديم الأفكار أو الحجج بأسلوب مقنع ومنهجي. يقوم هذا المفهوم على بناء الحجاج خطوة بخطوة، بدءاً من النقاط البسيطة أو المألوفة وصولاً إلى النقاط الأكثر تعقيداً أو قوة، مما يساعد في توجيه النقاش نحو الإقناع والتفاهم

١- **المصدر السابق**، ص ٩٤.

العميق بين الأطراف. يُعرّف طه عبد الرحمن السُّلَّم الحجاجيّ على أنه «مجموعة غير فارغة من الأقوال مزودة بعلاقة ترتيبية تستوفي الشرطين التاليين:

١- كل قول يقع في مرتبة ما من السُّلَّم يلزم عنه ما يقع تحته، بحيث تلزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه. ٢- كل قول كان في السُّلَّم دليلاً على مدلول معين، كان ما يعلوه مرتبة دليلاً أقوى عليه»[١]. وتعتمد نظرية السُّلَّم الحجاجيّ على «إقرار التلازم في عمل المحاجة بين القول الحجة ونتيجته»[٢]. يتطلب هذا الترابط ضرورة وصل الحجة المقدمة بالنتيجة المرجوة، سواء كانت النتيجة واضحة ومباشرة أو مستنتجة بشكل غير مباشر من سياق الكلام. ويتم تحقيق هذا الارتباط بين الحجج والنتيجة عبر قاعدة استدلالية تعتمد على القياس المنطقيّ، الذي يتكون بدوره من مقدمة كبرى، ومقدمة صغرى، ونتيجة. وذلك لأن القياس المنطقيّ هو «أحد طرق الاستدلال غير المباشرة وأقومها إنتاجا»[٣]. يجدر بالذكر أن السُّلَّم الحجاجيّ يعتمد على ثلاثة ضوابط أساسية وهي: قانون النفي، وقانون القلب، وقانون الخفض. تلعب هذه القوانين دوراً جوهرياً في ضبط العلاقات بين القضايا المطروحة، حيث تتحكّم في كيفية ترتيب الحجج بناءً على طبيعتها الإثباتية أو السلبية، مما ينعكس بشكل مباشر في قوة الخطاب وتأثيره. وفي هذا السياق، فإن تحليل هذه القوانين وفهم آليات اشتغالها يساعد في استيعاب كيفية بناء الحجج وتوظيفها بفاعلية داخل النصوص، سواء في المجال الأدبيّ أو الفلسفي أو حتى في الخطابات اليومية التي تستند إلى عمليات الإقناع والتأثير. من هنا، سنعرض هذه القوانين الثلاثة بشيء من التفصيل، مبرزين دورها في تشكيل السُّلَّم الحجاجيّ وديناميكيته داخل الخطاب.

قانون النفي: «إذا كان قول ما (أ) مستخدماً من قبل متكلم ما، ليقدّم نتيجة معينة، فإن نفيه أي: (- أ) سيكون حجة لصالح النتيجة المضادة»[٤]. وبعبارة أخرى، «فإذا كان (أ) ينتمي إلى الفئة الحجاجيّة

١- طه عبدالرحمن، **اللسان والميزان أو التكوثر العقليّ**، ص ٢٧٧.
٢- رضوان الرقبي، **الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله**، ص ٩٣.
٣- حسن عبدالرحمن، **ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة**، ص ٢٧٧.
٤- حمو النقاري، **التحجاج طبيعته ومجالاته ووظائفه**، ص ٦١.

المحددة بواسطة (ن) فإن (- أ) ينتمي إلى الفئة الحجاجيّة المحددة بواسطة (لا-ن)»[١]. ويمكن توضيح ذلك من خلال المثال التالي:

«زيد مجتهد، لقد نجح في الامتحان

زيد ليس مجتهداً، إنه لم ينجح فى الامتحان

فإن قبلنا الحجاج الوارد في المثال الأول، وجب أن نقبل كذلك الحجاج الوارد في المثال الثاني»[٢].

قانون القلب: يُعتبر هذا القانون مكمّلاً للقانون السابق، ويعني «أن السُّلَّم الحجاجيّ للأقوال المنفية هو عكس سلم الأقوال الإثباتية»[٣]. ويُصاغ هذا القانون على النحو التالي:

«حصل زيد على الماجستير لم يحصل زيد على الدكتوراه، بل لم يحصل على الماجستير فحصول زيد على الدكتوراه، أقوى دليل على مكانته العلمية من حصوله على الماجستير فى حين أن عدم حصوله على الماجستير هو الحجة الأقوى على عدم كفايته من عدم حصوله على شهادة الدكتوراه»[٤]. وهذا يوضح لنا أيضاً لحن الجملتين التاليتين أو شذوذهما وغرابتهما على الأقل:

-حصل زيد على الدكتوراه، بل حصل على الماجستير.

-لم يحصل زيد على الماجستير، بل لم يحصل على الدكتوراه.

قانون الخفض: مضمون هذا القانون أنه «إذا صدق القول في مراتب معيّنة من السُّلَّم، فإن نقيضه يصدق في المراتب التي تقع تحتها»[٥]. أي أن المرسل يستطيع إعادة ترتيب الحجج ضمن السُّلَّم

١- أبوبكر العزاوي، **اللغة والحجاج**، ص٢٤.
٢- سليمان السويط وغازي العتيبي، **السلم الحجاجي في كتاب البخلاء للجاحظ**، ص ١٥٢.
٣- حمو النقاري، **التحجاج طبيعته ومجالاته ووظائفه**، ص ٦١.
٤- سليمان السويط وغازي العتيبي، **السلم الحجاجي في كتاب البخلاء للجاحظ**، ص ١٥٣.
٥- طه عبد الرحمن، **اللسان والميزان أو التكوثر العقلي**، ص ٢٧٨.

الحجاجيّ بناءً على معطيات تؤثر في سير العملية الحجاجيّة، مثل إدخال حجج جديدة بدلاً من الحجج القديمة، وفقاً لمدى قوتها أو ضعفها في تحقيق النتيجة المطلوبة. ويمكن توضيح ذلك من خلال المثال التالي:

«الجو ليس بارداً

لم يحضر كثير من الأصدقاء إلى الحفل

فنحن نستبعد التأويلات التي ترى أن البرد قارس وشديد في المثال الأول، أو أن الأصدقاء كلهم حضروا إلى الحفل في المثال الثاني»[١]. وسيؤول القول الأول على الشكل التالي:

-إذا لم يكن بارداً، فهو دافئ أو حار

وسيؤول القول الثاني كما يلي:

-لم يحضر إلا قليل منهم إلى الحفل.

«وتتجلى صعوبة صياغة هذه الوقائع، في أن الخفض الذي ينتج عن النفي لا يتموقع في السُّلَّم الحجاجيّ. ولا يتموقع أيضاً في سلمية تدريجية موضوعية يمكن تعريفها بواسطة معايير فيزيائية. فلا تندرج الأقوال الإثباتية من نمط (الجو بارد) والأقوال المنفية من نمط الجو ليس باردا في نفس الفئة الحجاجيّة ولا في نفس السُّلَّم الحجاجيّ»[٢]. في ديوان "صلاة النار" لنبيلة الخطيب، رأينا قاعدة السُّلَّم الحجاجيّ بشكل متكرر، وذكرنا بعض الأمثلة.

تقول الشاعرة:

١- سليمان السويط وغازي العتيبي، **السلم الحجاجي في كتاب البخلاء للجاحظ**، ص ١٥٣.

٢- **المصدر نفسه**، ص ١٥٤.

بالنور توضّأ/ واستقبل وجهي/ واجعل فوق جبيني/ سجدتك الأولى/ ثم على أيك/ من بهجة روحي/ صلّ قيام الليل/ يبرأ من قسوته قلبي/ يشرب من عطشي/ يرويني ظمؤك/ فأنا جذر منك/ وزهر مني[١]

الشاعرة تعتمد على التوازن بين الإثبات والنفي، حيث تنفي المفاهيم السلبية (الغفلة، القسوة، الانفصال) من خلال تأكيد البدائل الإيجابية (النور، الخضوع، التكامل). النفي يستخدم كوسيلة لجعل النص أكثر تأثيراً، من خلال تحفيز القارئ على التفاعل مع المعاني العميقة والبحث عن الحلول الروحية. "بالنور توضأ" ينفي إمكانية التطهر بأي شيء آخر غير "النور"، مما يؤكد على قدسية الطهارة النورانية ونفي الظلام أو التلوث. "واستقبل وجهي" يلغي أي احتمال للغفلة أو الإعراض عن الشاعرة. الاستقبال هنا يعني الحضور والتفاعل، ونفي اللامبالاة أو الهجر. "واجعل فوق جبيني سجدتك الأولى" ينفي حالة الكبرياء أو التردد من قِبَل المخاطب، حيث الدعوة لـ"السجدة" تمثل الخضوع المطلق. ينفي أي مكان آخر لوضع هذه السجدة الأولى، مما يجعل جبين الشاعرة موضعاً مقدساً. "صل قيام الليل" ينفي الغفلة أو التوقف عن العبادة في وقت مخصص للتأمل الروحي. الصلاة تُثبت حالة التوجه الروحي وتنفي الجفاف الروحي أو السلبية. "يبرأ من قسوته قلبي" ينفي استمرار القسوة في القلب، حيث الشفاء يرمز إلى اللين والتطهر من مشاعر القسوة والجفاء. "يشرب من عطشي يرويني ظمؤك" ينفي أي انفصال بين العطش والري. العلاقة الحميمة تنفي الاستقلالية المطلقة وتؤكد التبادل العاطفي بين الطرفين. "فأنا جذر منك وزهر مني" ينفي الانفصال بين الجذر والزهر. يُثبت التكامل المطلق، حيث الجذر لا معنى له دون الزهر، والعكس صحيح. النفي هنا ليس مجرد تقابل، بل هو أداة لإبراز الترابط العميق بين الروح والمخاطب، ما يجعل النص حجاجيّاً وعاطفياً في آنٍ واحد. في هذه الأبيات من ديوان نبيلة الخطيب، لاحظنا تطبيق قانون القلب، والذي سنقوم بذكره وتحليله. تقول الشاعرة:

١- نبيلة الخطيب، **ديوان صلاة النار**، ص ٧.

أغضي على الشوك أم أرميه بالورد أصدّ بالدفء هجمات من البرد

ما كان يمنع شوكي أنْ يُنازِغَه حتى يذوق الذي استجراه من وُزْدِ؟!

وانهال ينفث سُمّاً من نواجذه فرحت أطفئ ذاك السمّ بالشهد[١]

لتحليل هذه الأبيات وفق قانون القلب في إطار السُّلَّم الحجاجيّ على أساس آراء ديكرو، نركز على كيفية استخدام العاطفة لإقناع المتلقي من خلال الحجج التي تعتمد على التأثير الوجداني. قانون القلب هنا يعتمد على إثارة المشاعر الإنسانية مثل الحزن، والأمل، والتسامح، والصراع النفسي بين الخير والشر. يبدأ النص بطرح سؤال "أغضي على الشوك أم أرميه بالورد"، وهو أسلوب استفهامي يثير الحيرة والقلق لدى المتلقي. الشوك يرمز إلى الألم والشر، بينما الورد يرمز إلى العطاء والتسامح. التدرج الحجاجيّ يظهر هنا في نقل المتلقي من مرحلة الإحساس بالألم إلى التأمل في إمكانية الرد بالإحسان. السؤال الأول يؤدي إلى خلق صراع عاطفي داخلي: هل نواجه الشر بالشر أم بالخير؟ في قولها: "أصد بالدفء هجمات من البرد"، يظهر تناقض بين "الدفء" و"البرد." الدفء يشير إلى الحنان والتسامح، بينما البرد رمز للجفاء والعداء. التناقض الحجاجيّ يعمّق المشاعر، مما يدفع المتلقي إلى الميل نحو الجانب الإيجابي (الدفء). الحجة العاطفية هنا هي أن الحب واللطف يمكن أن يهزما الكراهية، مما يجعل المتلقي يقتنع بأن القوة الأخلاقية تكمن في التسامح. "ما كان يمنع شوكي أن ينازغه حتى يذوق الذي استجراه من ورد" هذه العبارة تسلط الضوء على أن الرد بالأذى يؤدي إلى استمرار دورة الألم، بينما الرد بالتسامح يجعل الطرف الآخر يدرك قيمة الخير. الحجة الحجاجيّة هنا تتجه نحو المستقبل: "تأثير التسامح على الأذى"، حيث يُفترض أن الخير سيؤدي إلى تغيير الطرف المؤذي. ديكرو يصف هذا النوع من الحجج بأنه حجة تعتمد على "ما سيحدث لاحقاً" لإقناع المتلقي بصحة الموقف. "وانهال ينفث سماً من نواجذه فرحت أطفئ ذاك السم بالشهد" تُبرز الشاعرة هنا فكرة الارتقاء الأخلاقي عن طريق مقابلة الشر بالخير (السم

١ـ **المصدر السابق**، ص ٧٤.

بالشهد). المتلقي يشعر هنا بسمو أخلاقي للشاعرة، حيث تتغلب على العداوة بالحب. الحجة هنا تعزز الجانب العاطفي للمتلقي، وتحثّه على قبول العفو كأعلى درجات الفضيلة. وتبدأ الرحلة بالحيرة والصراع العاطفي (الشوك/الورد)، تتطور عبر تناقض الخير والشر (الدفء/البرد)، وتصل إلى إدراك أهمية التسامح (الألم كتعلم)، وتنتهي بالسمو الأخلاقي (الشهد). هذا التحليل يعكس كيفية استثارة المشاعر بشكل تدريجي لإقناع القارئ بقوة التسامح كحجة أخلاقية. في الأبيات الشعريّة التالية، نلاحظ تطبيق قانون الخفض، حيث تقول الشاعرة:

ماذا أتى بك/ في هزيع الغفلة الأولى/ والروح سابحة/ تجوب الشعر/ظمأى للرحيق/ فاجأتني بالصبح/ متكئاً على الخروب/ ما زال موعدنا بعيداً/ ما زلتُ أبحث/ عن رسومات تليق/ بنقش حنائي/ وأجمع زهرة الشفق[١]

لتحليل هذه الأبيات وفق قانون الخفض من السُّلَّم الحجاجيّ حسب آراء ديكرو، نركز على كيفية تقليل التوتر العاطفي أو التوقعات المرتفعة التي قد يشعر بها المتلقي، لتوجيهه تدريجياً نحو حالة من الهدوء أو القبول بالأمر الواقع. قانون الخفض في السُّلَّم الحجاجيّ يهدف إلى التخفيف من حدة الصراع العاطفي، وبالتالي يساعد القارئ على الانتقال إلى حالة من التوازن العاطفي والفكري. "ماذا أتى بك في هزيع الغفلة الأولى" تبدأ الشاعرة بتساؤل يحمل نبرة مفاجأة ودهشة. العبارة تستحضر شعوراً بعدم الاستعداد، مما يرفع منسوب التوتر العاطفي لدى القارئ. هذا التوتر يبدأ في الانخفاض تدريجياً مع تقدم الأبيات. "والروح سابحة تجوب الشعر ظمأى للرحيق" الروح في حالة بحث وتأمل، مما يُخفف من المفاجأة الأولى. وصف الروح كـ"سابحة" يخلق إيقاعاً هادئاً يتناقض مع البداية المفاجئة، مما ينسجم مع مفهوم قانون الخفض. العاطفة تتحول من المفاجأة إلى الهدوء مع إحساس بالبحث الهادئ. "ما زال موعدنا بعيدا" هذه العبارة تنقل القارئ من حالة الترقب إلى قبول واقع أن الموعد ليس قريباً. التخفيف هنا يظهر في تقليل التوقعات العاطفية، مما يحقق اتساقاً مع قانون الخفض. "ما زلتُ أبحث عن رسومات تليق بنقش حنائي وأجمع زهرة الشفق"

١- **المصدر السابق**، ص ١٩.

الانتقال إلى صور حسية وهادئة مثل "رسومات"، "نقش حنائي"، "زهرة الشفق" يضع المتلقي في حالة من السكون التأملي. هذا الأسلوب يخفف التوتر تماماً، وينقل المتلقي إلى نهاية مليئة بالقبول والهدوء.

النتائج

بعد دراسة قصائد الشاعرة نبيلة الخطيب توصلنا إلى النتائج التالية:

تميزت الشاعرة نبيلة الخطيب في ديوان "صلاة النار" باستخدامها المكثف للتقنيات الحجاجيّة شبه المنطقيّة، حيث برزت الروابط الحجاجيّة (إذا، حيث) كأدوات أساسية في بناء الخطاب الشعريّ، فـ"إذا" مثلت أداة لخلق علاقات شرطية تربط بين الأزمات والحلول الوجوديّة، بينما تحولت "حيث" من دلالة مكانية إلى أداة حجاجيّة تنظم التدرج الدلالي بين المشاهد الخارجية والداخلية. أما السُّلَّم الحجاجيّ فقد ظهر من خلال تسلسل منطقيّ تصاعدي يبدأ بالمشاعر الفردية وينتهي بالرؤى الوجوديّة الشاملة، مع توظيف بارع لقوانينه الثلاثة: النفي لتفكيك الثنائيات التقليدية، والقلب لتحويل التناقضات إلى حجج عاطفية مقنعة، والخفض لإدارة التوتر العاطفي وتوجيه المتلقي نحو التأمل والهدوء، مما شكل نظاماً حجاجيّاً متكاملاً يعكس عمق الرؤية الشعريّة.

تقدم آراء ديكرو إطاراً منهجياً لفهم آليات اشتغال التقنيات الحجاجيّة في ديوان "صلاة النار"، حيث تسهم نظريته في كشف كيفية توجيه تأويل المتلقي من خلال الروابط الحجاجيّة التي تنظم العلاقات بين أجزاء النص وتحدد مساراته الدلالية، كما يبرز دور السُّلَّم الحجاجيّ في بناء الإقناع عبر الترتيب المتدرج للحجج والأفكار، حيث تفسر نظرية ديكرو كيف تعمل قوانين النفي والقلب والخفض على إدارة الحوار الشعريّ الداخلي وتوجيه الاستجابة العاطفية والعقلية للمتلقي، مما يمكنه من تفكيك البنية الحجاجيّة للقصيدة وإدراك طبقاتها المعنوية، كما توضح النظرية أن الإقناع في الخطاب الشعريّ لا يتم بالبرهان المباشر بل من خلال التنظيم المحكم للعلاقات بين العناصر

النصية والتدرج في تقديم الحجج، وهو ما تجلى بوضوح في توظيف الشاعرة للتقنيات الحجاجيّة التي تتفاعل مع رؤية ديكرو حول آليات اشتغال الخطاب الإقناعيّ.

تمثل الروابط الحجاجيّة في ديوان "صلاة النار" للشاعرة نبيلة الخطيب أدواتٍ فاعلةً في بناء الخطاب الشعريّ وتوجيه دلالاته، حيث يتجلى الرابط "إذا" في صياغة علاقات شرطية تُبرز التلازم بين الأزمات والحلول الوجوديّة، مما يعزز بنية الإقناع عبر تكرار الحجج وتدعيمها. أما الرابط "حيث"، فيتحول من دلالة مكانية تقليدية إلى أداة حجاجيّة تُنظم التدرج الدلالي وتُبرز الترابط بين المشهد الخارجي والتجربة الذاتية، مما يُضفي على النص تماسكاً حجاجيّاً يعتمد على الربط بين الأجزاء وتوجيه تأويل المتلقي.

يعتمد الخطاب الشعريّ في الديوان على تسلسل حجاجيّ متدرج يُقدّم الأفكار من البسيط إلى المركب، مما يُسهّل عملية الإقناع ويُعمّق التأثير في المتلقي. يتجلى ذلك في الانتقال من المشاعر الفردية إلى الرؤى الوجوديّة الشاملة، حيث تُبنى الحجج بشكل تراكمي يُفضي إلى نتائج مقنعة دون الحاجة إلى التصريح المباشر، مما يعكس براعة الشاعرة في توظيف السُّلَّم الحجاجيّ كآلية لتنظيم الأفكار وتعزيز قوتها الإقناعيّة.

يُظهر الديوان توظيفاً مكثفاً لقوانين السُّلَّم الحجاجيّ، حيث يعمل قانون النفي على تفكيك الثنائيات التقليدية وإبراز البدائل الروحية والفكرية، مما يُوجّه القارئ نحو تقبُّل الرؤية الشعريّة. أما قانون القلب، فيُستخدم لقلب التناقضات العاطفية إلى حجج مقنعة تُبرز سموّ القيم الأخلاقية، في حين يُخفّض قانون الخفض من حدة التوقعات العاطفية، لينقل القارئ من حالات التوتر إلى الهدوء والتأمل، مما يعكس توازناً دقيقاً بين الإثارة العاطفية والإقناع الفكري.

قائمة المصادر والمراجع

أ. الكتب العربيّة

١- ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، **لسان العرب**، بيروت: دار صادر، ١٩٩٠م.

٢- بوجادي، خليفة، **في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربيّ القديم**، الجزائر: بيت الحكمة، ٢٠٠٩م.

٣- الحباشة، صابر، **التداولية والحِجاج، مداخل ونصوص**، دمشق: صفحات للدراسات والنشر، ٢٠٠٨م.

٤- حمداوي، جميل، **التداوليات وتحليل الخطاب**، مكتبة المثقف، ٢٠١٥م.

٥- الخطيب، نبيلة، **صلاة النار**، الأردن: المكتبة الوطنية، ٢٠٠٧م.

٦- دريدي، سامية، **بنية الحجاج وأساليبه في الشعر العربيّ القديم**، الطبعة الثانية، الأردن: عالم الكتاب، ٢٠١١م.

٧- الرازي، محمد بن أبي بكر، **مختار الصحاح**، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العربيّ، ١٩٦٧م.

٨- صولة، عبد الله، **الحجاج في القرآن من خلال أهمّ خصائصه الأسلوبية**، الطبعة الثانية، بيروت: دار الفارابي، ٢٠٠٧م.

٩- ـــــــــــ، **في نظرية الحجاج: دراسة وتطبيقات**، تونس: دار الجنوب للنشر والتوزيع، ٢٠١١م.

١٠- عبد الرحمن، حسن، **ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة**، الطبعة السادسة، سوريا: دار القلم، ٢٠٠٢م.

١١- عبد الرحمن، طه، **اللسان والميزان أو التكوثر العقلي**، المغرب: دار البيضاء، ١٩٩٨م.

١٢- ـــــــــــ، **اللسان والميزان أو التكوثر العقلي**، بيروت: المركز الثقافي العربيّ، ٢٠٠٦م.

١٣- ـــــــــــــ، **في أصول الحوار وتجديد علم الكلام**، بيروت: المركز الثقافي العربيّ، ٢٠٠٠م.

١٤- العبد، محمد، النص والخطاب والاتصال، القاهرة: الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، ٢٠١٤م.

١٥- العزاوي، أبوبكر، **اللغة والحجاج**، المغرب: دار الأحمدية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦م.

١٦- منصور جودي، حمدي، **الحجاج في كليلة ودمنة لابن المقفع**، عمان: مركز الكتاب الأكاديمي، ٢٠١٨م.

١٧- النقاري، حمو، **التحجاج طبيعته ومجالاته ووظائفه**، المغرب: دار البيضاء، ٢٠٠٦م.

ب. المجلات

١٨- حشاني، عباس، «مصطلح الحجاج، بواعثه وتقنياته»، **مجلة المخبر**، العدد٩، ٢٠١٣م، صص ٢٦٧-٢٨٨.

١٩- حملاوي، كمال، «الحجاج الضمني في خطاب الإمام الإبراهيمي أمام الوفود العربيّة والإسلامية في الأمم المتحدة»، **مجلة جامعة قالمة للغات والآداب الجزائر**، العدد٢١، ٢٠١٧م، صص ١٢٥-١٤٧.

٢٠- الرقبي، رضوان، «الاستدلال الحجاجيّ التداولي وآليات اشتغاله»، **مجلة عالم الفكر الكويت**، العدد ٢، ٢٠١١م، صص ٢٥٦-٢٤٣.

٢١- السويط، سليمان، والعتيبي، غازي، «السُّلَّم الحجاجيّ في كتاب البخلاء للجاحظ»، **مجلة كلية دار العلوم**، العدد١٣٣، ٢٠٢١م، صص ١٤٥-١٩٧.

٢٢- مزاهدية، رميساء، «الحجاج شبه المنطقية في طبائع الاستبداد ومصارع الاستبعاد للكواكبي»، **مجلة إشكالات في اللغة والأدب**، العدد٢، ٢٠٢٠م، صص ٤٦٣-٤٧٨.

دراسات في اللغة العربية وآدابها
(مجلة دوليّة محكّمة)

تکنیک‌های استدلالی شبه منطقی در دیوان صلاة النار اثر نبیلة الخطیب بر اساس آراء دیکرو

جمال غافلی* ؛ علی‌رضا پریزن **

مقاله علمی-پژوهشی
صص ١٠٠- ٦٩
DOI: 10.22075/lasem.2025.36264.1453

چکیده:

استدلال شبه منطقی یکی از برجسته‌ترین شیوه‌هایی است که گفتمان ادبی برای اقناع مخاطب از آن بهره می‌برد؛ چرا که بر تکنیک‌های زبانی و استدلالی ای تکیه دارد که قدرت حجت را تقویت می‌کنند، بی‌آنکه صرفا به منطق صوری محدود شوند. این نوع استدلال بر ابزارهایی مانند پیوندهای حجاجی و تدریج در ساختاردهی به استدلال تکیه دارد، که آن را به وسیله‌ای مؤثر در گفتمان شعری بدل می‌سازد، جایی که اقناع با احساسات و زیبایی‌های بلاغی درهم می‌آمیزد. این پژوهش با رویکرد توصیفی - تحلیلی به بررسی تکنیک‌های استدلالی شبه منطقی در دیوان صلاة النار اثر شاعر نبیلة الخطیب می‌پردازد، با تکیه بر دیدگاه‌های دیکرو در باب استدلال، که معتقد است حجت صرفا بر پایه قواعد منطق بنا نمی‌شود، بلکه بر سامان‌دهی گفتار به گونه ای استوار است که بر موضع گیری‌ها و جایگاه‌های تداولی مخاطب تأثیر بگذارد. هدف این پژوهش تحلیل تکنیک‌های شبه منطقی در دیوان شاعر است، که از طریق بررسی پیوندهای حجاجی (مانند اگر و چون) و نقش آن‌ها در ساختاردهی به گفتمان شعری و جهت دهی به دلالت‌ها، و نیز کشف ساز و کار نردبان حجاجی (نفی، وارونه سازی، کاهش) و چگونگی به کارگیری آن در ارائه استدلال‌ها و شکل‌گیری دیدگاه شعری صورت می‌گیرد. این تحلیل به درک عمیق‌تری از شیوه‌های اقناع غیرمستقیم و ساختار هنری شعر معاصر کمک می‌کند. نتایج پژوهش نشان داد که شاعر این تکنیک‌ها را با مهارت به کار گرفته تا گفتمانی شعری منسجم و اقناعی بسازد، به‌گونه‌ای که پیوند های حجاجیّ، روابط شرطی و معنایی میان اجزای متن ایجاد کرده‌اند، و نردبان حجاجی نیز در ارائه تدریجی و منطقی اندیشه‌ها نقش داشته است. همچنین، یافته‌ها مؤثربودن نظریه دیکرو را در تبیین ساز و کارهای اقناع غیرمستقیم در گفتمان شعری نشان دادند، چراکه توانایی شاعر در به‌کارگیری این تکنیک‌ها برای جهت دهی به تأویل مخاطب و شکل‌دادن به دیدگاهی شعری عمیق که احساس و اندیشه را در هم می‌آمیزد، نمایان شد. این امر گواه بر تمایز تجربه شعری او و توانایی‌اش در استفاده از ابزارهای حجاجی برای بیان دیدگاه های وجودی‌اش است.

کلیدواژه‌ها: تکنیک‌های استدلالی شبه‌منطقی، نردبان حجاجی، پیوندهای حجاجیّ، نبیلة الخطیب، دیدگاه‌های دیکرو.

---

* – دکترای گروه زبان و ادبیات عربی، مدرس مدعو دانشگاه فرهنگیان اهواز، اهواز، ایران. (نویسنده مسئول). ایمیل:j.ghafeli@yahoo.com

** – دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

تاریخ دریافت: ١٤٠٣/١٠/٠١ هـ.ش= ٢٠٢٤/١٢/٢١م- تاریخ پذیرش: ١٤٠٤/٠٣/١٦هـ.ش= ٢٠٢٥/٠٦/٠٦م.