

Criticism of equalization methods in the translation of Mohammad Hizbaizadeh from the novel "When we left the bridge" with the title "Unfinished Bridge" based on the theory of Joseph Malone 1988

Aliakbar Noresideh*, **Hassan Majidi****, **Masoud Salmaniaghghi*****

Abstract

Scientific- Research Article

DOI: [10.22075/lasem.2023.28331.1342](https://doi.org/10.22075/lasem.2023.28331.1342)

Translation criticism means a comprehensive and inclusive look at various aspects of translation, which is of great importance to researchers, writers and other people who pay attention to the field of translation. Translation criticism, if it is done correctly without bias and malice and according to its correct principles and frameworks and is based on science and knowledge, it will cause a tremendous change and significant progress. Today, there are various methods and theories for translation criticism, one of which is Joseph Malone's theory. The use of new translation ideas and approaches can solve the problems and challenges of this field. For translation, Malone proposes methods such as: adaptation, regrouping, alternation and new arrangement. In this research, a part of Mohammad Hizbaizadeh's translation of the novel "Hain Turkana Al Jasr" by Abdur Rahman Manif was analyzed based on Joseph Malone's theory. The result of the research shows that the elements of matching, compatibility and regrouping are more consistent with the translation of the translator and through them the implied meaning of the word and the message hidden in it are eloquently conveyed to the reader. Therefore, these three elements compared to the other two elements (alternation and fresh arrangement) had more reflection and expression in the translation of the selected parts.

Keywords: Criticism of translation, Joseph Malone, when we left the bridge, hazbaee zadeh.

How to cite: Noresideh, A., Majidi, H., Salmaniaghghi, M. Criticism of equalization methods in Mohammad Hizbaizadeh's translation of the novel "When we left the bridge" based on Joseph Malone's theory1988. **Studies on Arabic Language and Literature**, 2023; 13(36): 217-240. DOI: [10.22075/lasem.2023.28331.1342](https://doi.org/10.22075/lasem.2023.28331.1342)

* - Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Semnan University, Iran. (Corresponding Author.) Email: noreside@semnan.ac.ir

** - Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran.

*** - Ph.D. in Arabic language and Literature, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran.

Receive Date: 2022/09/07- **Accept Date:** 2023/01/01.

The Sources and References:**A. books**

- 1- Ahmadi, Mohammad Rahim, "**Criticism of Literary Translation of Theories and Applications**", Tehran: Rahnama Publishing, 2015.
- 2- Hezbaizadeh, Mohammad, "**Unfinished Bridge**", first edition, Tehran: Poivendeh Publishing House, 2012.
- 3- Faust, Peter, "**Translation and explanatory language based on linguistic theories**", translated by Rahela Gandhamkar, first edition, Tehran: Scientific Publication, 2017.
- 4- Manif, Abd al-Rahman, "**When we left al-Jasr**", fourth edition, Beirut: Al-Arabaya Foundation for Studies and Publishing, 1987.

B. dissertation

- 1- Ahmadi, Hadi, "**Translation and review of the book "When Leaving Al-Jasr"**", master's thesis in Arabic translation, Tehran: Faculty of Humanities, University of Tehran, 2007.
- 2- Shah Hosseini, Peyman, "**Evaluation of Hizbaizadeh's translation of the novel "Hain Turkana Al Jasr"** by Abd al-Rahman Munif based on the model" of his master's thesis in Arabic translation, Semnan: Faculty of Humanities, Semnan University, 2021.

C. Articles

- 1_Bashiri, Ali and Hadavi Khalilabad, Zahra, "Criticism of the translation of the novel "Frankenstein in Baghdad" written by Ahmed Saadawi based on Garces theory", **Journal of Translation Research in Arabic Language and Literature**, vol. 23, 2020, pp. 271-304.
- 2-Tavakoli, Leili and others, "Analysis of linguistic convergence and divergence process in translation from the perspective of discourse semantics (a case study of chapter titles of the Prophet translated by Hossein Elahi Qomshaei)", **Journal of Linguistic Research**, Vol. 22, 2020, pp. 177-196.

- 3- Haydari, Hamidreza, "Change of expression and boasting in translation from Persian to Arabic based on the theory of veena and darbalneh", **Journal of Translation Researches in Arabic Language and Literature**, vol. 20, 2018, pp. 197-216.
- 4_Niazi, Shahryar and others, "Analysis of a part of the translation of the novel "Al-Shahaz" based on the theoretical model of Vinny and Darbelneh", **Journal of Language Research**, Vol. 30, 2019, pp. 49-72.
- 5- Rashidi, Nasser and Farzaneh, Shaheen, "Evaluation and comparison of Persian translations of the English novel The Prince and the Beggar, by Mark Twain based on the model of Garces (1994)", **Language Research Magazine**, Vol. 3, 2009, pp. 106-58.
- 6- Shahbazi, Ali Asghar and Parsaeipour Mustafa, "Study on the translation of the story of Shah and the Concubine of Masnavi based on the model of Vinah and Darblaneh (a case study comparing the translation of Hashemi and Javaheri poems)", **Journal of Translation Research in Arabic Language and Literature**, Vol. 23, 2018, pp. 268-238.
- 7- Syadani, Ali and others, "Criticism and review of the Persian translation of the novel "Qalb al-Lil" with the title "Dell Shab" based on the model of Garces", **Journal of Translation Research in Arabic Language and Literature**, Vol. 16, 2016, pp.118-87.
- 8- Ghafari, Solmaz and others, "Recognition of metamorphosis components in Ibn Arabshah's translation of Marzbannameh based on the model of Vinah and Darbalneh", **Journal of Translation Research in Arabic Language and Literature**, vol. 24, 2021, pp. 9-37.
- 9- Gurji, Zohra and Rostampour, Ruqiyeh, "Criticism of the Persian translation of selected works of Gibran in the book "Bath of the Spirit" based on Garces' theoretical model", **Journal of Translation Research in Arabic Language and Literature**, Vol. 24, 2019, pp.146-184.
- 10- Ganjian Khanari, Ali, "Analyzing the Challenges of Literary Translation: An Analytical Review of Text Type, Text Components and

Reader's Challenge", **Journal of Translation Research in Arabic Language and Literature**, Vol. 18, 2017, pp. 114-95.

D: English sources:

1_Catford, john c. **a linguistic theory of translation** London: oxford university press, 1965.

2_Chomsky, noam, **aspects of the theory of syntax** Cambridge, ma: the mit press, 1965.

3_Malone, joseph 1 **the science of linguistics in the art of translation:** some tools from linguistics for the analysis and practice of translation, Albany: state university of New York press, 1988.

E: Internet resources

1_ Mrs. Sadeghi, (16 January 2016)/ **Al-Tarjneh database**, principles of translation, tips for better translation

دراسة أساليب التكافؤ في ترجمة محمد حزبائي زاده من رواية «حين تركنا الجسر» على أساس نظرية جوزيف مالون ١٩٨٨ م

علي أكبر نورسيده^{*}؛ حسن مجیدی^{**}؛ مسعود سلمانی حقيقی^{***}

DOI: [10.22075/iasem.2023.28331.1342](https://doi.org/10.22075/iasem.2023.28331.1342)

صص ٢١٨ - ٢١٥

مقالة علمية محكمة

الملخص:

يعتني نقد الترجمة وبرؤية شاملة بأبعاد معرفية مختلفة للترجمة ولها أهمية لدى المعندين بالأمر. وإذا كان هذا النقد دون تحيز أو حقد ووفقاً لمبادئ الترجمة وأطراها الصحيحة ومستنداً إلى العلم والمعرفة، فسيحدث تغييراً وتقدماً كبيراً. هناك العديد من الأساليب والنظريات النقدية للترجمة منها؛ نظرية جوزيف مالون. ويمكن أن يؤدي استخدام الأساليب الجديدة للترجمة إلى معالجة كثير من المشاكل في هذا المجال وما يرافقها. ويقدم مالون للترجمة بعض الطرق، وهي: المطابقة، والتواافق، وإعادة التجميع، والتبادل، وإعادة الترتيب. وفي هذا البحث تمت دراسة ترجمة محمد حزبائي زاده لرواية (حين تركنا الجسر) لعبد الرحمن منيف بناءً على نظرية جوزيف مالون. والبحث وصل إلى أن الترجمة كانت تتفق مع عناصر المطابقة، والتواافق، وإعادة التجميع. ونجحت في نقل المعنى الضمني للكلمة والرسالة المخبأة فيها إلى القارئ نثلاً صحيحاً مقارنة مع العنصرتين الآخرين (التبادل وإعادة الترتيب).

كلمات مفتاحية: الترجمة، جوزيف مالون، حين تركنا الجسر، حزبائي زاده.

* - أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وأدابها بجامعة سمنان، إيران: (الكاتب المسؤول) الإيميل: noreside@semnan.ac.ir

** - أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها بجامعة الحكيم سبزواري، سبزوار، إيران.

*** - طالب الدكتوراه في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة الحكيم سبزواري، سبزوار، إيران.

تاريخ الوصول: ١٤٠٦/١٦ هـ ش = ٢٠٢٢/٠٩ م - تاريخ القبول: ١٤٠١/١١ هـ ش = ٢٠٢٣/٠١ م.

المقدمة

يسعى علم اللغويات إلى فهم التغييرات التي حدثت في الأصوات والكلمات والتركيب والمعاني اللغوية وصياغة القواعد التي تجت بعن هذه التغييرات. وعلى الرغم من أن علم اللغة هو أحد العلوم اللغوية، إلا أنه لا يستغني عن العلوم الاجتماعية والإنسانية الأخرى، وبما أن الترجمة تعتبر نشاطاً لغوياً، فمن المعقول أن يبحث عن آراء نقاد اللغة في نقد الترجمة ويمكن اعتبار العلاقة بين علم اللغة والترجمة علاقة ثانوية؛ حيث يمكن استخدام إنجازات علم اللغة في ما يتعلق بالترجمة ومن ناحية أخرى، يمكن دراسة الترجمة حسب النظريات اللغوية بدلاً من النظريات الأدبية أو النفسية حول الترجمة. ويرى الباحث الإنجليزي جان كتفورد^١ (١٩٦٥م)، في كتابه آنه: «من الواضح أن أي نظرية للترجمة يجب أن تُستخرج من نظرية تتعلق باللغة أي نظرية لغوية عالمية»^٢. وعلى الرغم من ذلك، فقد شكّل المنظر الأمريكي نوم شومسكي^٣ في تطبيق نظريته في الترجمة وكان يعتقد أن نظرية لا تعني أن هناك إجراءات منطقية لترجمة اللغات إلى بعضها البعض^٤.

يتحمّل مترجم النصّ الأدبي مسؤولية كبيرة في نقل رسالة المؤلف وأحساسه، حيث إن المؤلف يكشف عن مشاعره في سياق الأدب ويقدم للقارئ تجارب التخييلية وعواطفه المعنوية، ويقوم بطريقة غامضة بتعريف النفس المعقّدة للإنسان اعتماداً على قوة الخيال والعاطفة، ويخلد مشاعره بأشكال مختلفة^٥. ويرى الخبراء أن الترجمة الأدبية تصل إلى درجة عالية من الفاعلية عندما تثير اللغة المستهدفة لدى القارئ نفس الشعور الذي يحسّ به قارئ لغة المصدر^٦.

^١- فاوست، ترجمه و زبان تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان‌شناسی، ص ١٨.

^٢_ John catford.

^٣_ Catford, a linguistic theory of translation pp1-192.

^٤_ Noma chomsky.

^٥- Chomsky, aspects of the theory of syntax, p30.

^٦- گرجی و رستم پور، نقد ترجمه فارسی منتخب آثار جبران در کتاب حمام روح بر اساس مدل گارسین، ص ١٤٧.

صنف مالون، بصفته أحد المنظرين في مجال الترجمة، نظرية فيه وداربلينه وقدم أساليب واستراتيجيات جديدة للترجمة هي: «المطابقة والتبادل والتوافق وإعادة الترتيب وإعادة التجميع»^١.

إنّ مبدأ استكشاف المعنى هو أهم جزء في عملية الترجمة، حيث يحاول المترجم العثور على التكافؤات المناسبة والصحيحة لكلّ كلمة وعبارة من اللغة المستهدفة إلى لغة المصدر. وإذا كانت التكافؤات المختاراة تتوافق مع لغة المصدر، فللترجمة نفس تأثير النص الرئيس على القارئ وفي هذه الحالة نجد الترجمة عملاً مفيداً. وفي الواقع، أثناء عملية الترجمة، يقع المترجم بين عالم المؤلف وعالم القارئ وليس على استعداد ليتلاف أهداً منها ويُبقي الآخر.

وفي هذا البحث، أجريت دراسة ترجمة ستة فصول من ١٨ فصلاً للترجمة. واختبرنا هذه الفصول الستة التي وجدنا فيها شواهد للترجمة وفقاً لنظرية مالون ويمكن تطبيقها على أساس هذه النظرية. ومن خلال دراسة عدد من المقالات والكتب المقدمة حول نظريات الترجمة التي طرحت في القرنين التاسع عشر والعشرين، نرى أن تلك النظريات من حيث بعض الخصائص والعناصر المدروسة متشابهة مع بعضها البعض، مثل نظرية الترجمة لليفون زوارت^٢، كتفورد، نايدا^٣، فينة وداربلينه^٤ وغارسيس^٥ ومالون. واقتراح المنظرون طرقاً للترجمة مثل: التغيير والتعديل، والحذف، والزيادة، والتوضيع، والانخماض وإلخ... وهذا المقال يدرس أسلوب المترجم في الحصول على تكافؤ التعبير والكلمات عبر استخدام عناصر الترجمة المقدمة من ناحية جوزيف مالون ويسعى إلى أن يجيب عن هذين السؤالين:

^١ Malone, the science of linguistics in the art of translation, p2.

^٢ - رشيدی و فرزانة، ارزیابی و مقایسه ترجمه‌های فارسی رمان انگلیسی شاهزاده و گدا بر اساس الگوی گارسین، ص ۱۹.

^٣ _ Van Leuven Zwart

^٤ _ Nida

^٥ _ Vinay & Darbelnet

^٦ _ Garce

١_ ما هو تأثير العناصر التي حددتها جوزيف مالون في نقل الرسالة ومعنى العبارات في ترجمة حزبائي زاده لرواية (حين تركنا الجسر)؟

٢_ ما مدى انطباق الترجمة المنظورة مع نظرية مالون؟

خلفية البحث

لم نجد بحثاً مستقلاً في مجال نقد ترجمة حزبائي زاده لرواية (حين تركنا الجسر) وفقاً لنظرية جوزيف مالون لكنّ هناك عدداً من البحوث في مجال نقد ترجمة هذه الرواية أو بحوثاً في نقد ترجمة الروايات الأخرى وفقاً لنظريات قريبية من نظرية مالون، يمكن الإشارة إليها:

ـ رسالة ماجستير عنوانها «ترجمة كتاب (حين تركنا الجسر) ونقدّه» لأحمدى (٢٠٠٨م) نقدت ترجمة الكتاب المذكور. وقد تبيّن أنه لم يستخدم الباحث نظرية خاصة في تقييم الترجمة وقام بدراسة الرواية وعناصرها أكثر من نقد ترجمتها.

ـ رسالة ماجستير عنوانها (تقييم ترجمة حزبائي زاده لرواية «حين تركنا الجسر» لعبد الرحمن منيف على أساس نظرية غارسيس) لشهاب حسيني (٢٠٢١م)، درست ترجمة الرواية المذكورة على أساس نظرية غارسيس واستنتجت أنّ هذه الترجمة تميل إلى المخاطب وذلك باستخدام معايير كالاقتباس والبسط النحووي وغير ذلك ونرى فيها انطباقاً أكثر مع المستوى اللغوي والمعنوي ولها أقلّ انطباق مع المستوى الحواري - الوظيفي.

ـ مقالة (دراسة جزء من ترجمة رواية «الشحاذ» على أساس نظرية فيه وداربلينه) (واكاوى بخشى از ترجمه رمان "الشحاذ" بر اساس الگوی نظری وینی وداربلنه) لنيازی وآخرين (٢٠١٩م)، منشور في مجلة دراسة اللغة، ولقد قام الباحثون باستخراج أمثلة مقارنة من ترجمة هذه الرواية مع مراعاة الطرق المقدمة من فيه وداربلينه. وتظهر تنتائج البحث أنّ المترجم استخدم طرق الترجمة غير المباشرة ومن بين الأساليب المختلفة للطريقة المذكورة، أقبل على الاستيعاب أكثر من غيرها.

ـ مقالة (نقد ترجمة رواية «فرانكشتاين في بغداد» لأحمد سعداوي على أساس نظرية غارسيس) (نقد ترجمة فرانكشتاين في بغداد نوشته احمد سعداوي برأساس نظرية گارسیس) لبشيري وهادوي خليل آباد (٢٠٢٠م)، المنشورة في مجلة بحوث الترجمة في اللغة العربية وآدابها، درست ترجمة الرواية المذكورة ونظرًا إلى نتائج هذا البحث، يمكن القول إن الترجمة المقدمة ناجحة.

ـ مقالة (إعادة التعرّف على عناصر التحوّل في ترجمة ابن عربشاه من كتاب مرزبان نامه على أساس نظرية فيه وداربلينه) (بازشناسی مؤلفه‌های دگردیسی در ترجمه ابن عربشاه از مرزبان‌نامه با تکیه بر الگوی وینه وداربلینه) لغفاری وآخرين (٢٠٢١م)، منشورة في مجلة بحوث الترجمة في اللغة العربية وآدابها. لقد ابتنى هذا البحث على إجراء نموذج فيه وداربلينه ويستهدف تقييم جودة ترجمة ابن عرب شاه وقياسها. أظهرت نتيجة البحث أن (فاکهه الخلفاء) ترجمة مقتبسة من مرزبانة، وأن المترجم جعل لغة الترجمة طبيعية باستخدام بدائل تتماشى مع اللغة المستهدفة، واستبدال الجمل البسيطة بدلاً من التراكيب المعقدة، وزيادة وتقليل معنى الكلمات.

لم يدرس موضوع هذا المقال في أي بحث على أساس نموذج جوزيف مالون. ومهمة هذا البحث هي الحصول على التكافؤ المناسب للكلمات والتعابير على أساس المؤشرات التي قدمها مالون.

ضرورة البحث وأهميتها

بما أنَّ دراسة الترجمة وفق الآراء الجديدة توسيع الآفاق المعرفية للدارسين وتساعد المعنيين على دراسة النصوص من الوجوه المختلفة ونظرًا إلى عدم وجود دراسة مستقلة لهذه الترجمة، قمنا بدراسة حسب نظرية مالون عسى ولعلَّ أن نفتح مجالاً ولو ضيقاً في دراسة الترجمة.

منهج البحث

اتخذنا في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي لدراسة الترجمة المذكورة واختبرنا نظرية جوزيف مالون في هذا المسار واستفدنا من الطرق المقترنة لإظهار مدى نجاح المترجم في أمره وحاولنا إظهار مدى تطبيق هذه النظرية على الترجمة.

ملخص رواية (حين تركنا الجسر)

تطرّق رواية (حين تركنا الجسر) لعبد الرحمن منيف من كتاب العرب الناشطين، والتي دونها في ١٨ فصلاً إلى معاناة المثقفين في العالم العربي وقمع الحكام وعنفهم وهذا من المكونات الثابتة في أعمال منيف. هذه الرواية هي قصة رجل فاشل اسمه زكي، كانت له مهمة مع رفقاء لبناء جسر فوق نهر لكي يعبره الجنود، لكن الأمر لم يتحقق فعلاً. ويرافقه كلبه الوفي فيردان ويلتقى برجل عجوز على ضفاف المستنقع ليتعلم منه الطريق لتحقيق أحلامه. وبشكل عام، هذه الرواية هي قصة حيرة الإنسان في العالم. وقد ترجم محمد حرباني زاده هذه الرواية إلى الفارسية عام ٢٠١٥، واستخدم في ترجمته المفردات والتعابير الشعبية وابتعد عن استخدام العبارات الغامضة.

نظريّة جوزيف مالون

يرى مالون أنه ليس لأبعد اللغة وأبعد علم اللغة استخدام واحد. فعلم اللغة التاريخي، إلى جانب بقية أقسام علم اللغة كالمقارن والتقابلية، يتواصل مع الترجمة تواصلاً قليلاً وهو يهدف إلى دراسة تغيرات اللغة وتطوراتها عبر التاريخ. من ناحية أخرى، لعلم اللغة التاريخي الذي يدرس دور اللغة وبنيتها دون أن يأخذ التغيرات التاريخية بعين الاعتبار، أهمية كبيرة في دراسة الترجمة^١. وتعتبر نظرية جوزيف مالون من النظريات الجديدة في مجال الترجمة التي لم تُستخدم في نقد النصوص وتقييمها مثل النظريات الأخرى لحد الآن.

إن العناصر التي درسها مالون للترجمة تكمل نظرية فيه وداربلينه. فقد أضاف مالون المزيد من الفنون والأساليب مثل (المطابقة^٢ والتبادل^٣ والتوافق^٤ وإعادة التجميع^٥ وإعادة الترتيب^٦) إلى القائمة

^١-منافي اناري، رویکردی زبانشناختی به ترجمه، ص ٧٧.

^٢_matching

^٣_zigzagging

^٤_recrescence

^٥_repackaging

التي حددتها فينه وداربلينه^٣. ويدعى مالون أن هذه الأساليب والفنون «تُستخدم كأدوات لدراسة الترجمة المكتملة، أي أن لها أسلوباً تحليلياً، وهي فعالة كمساعدات للترجمة، أي أن لها خاصية وظيفية»^٤.

و قبل أن نتطرق إلى دراسة الترجمة وفقاً لنظرية مالون، يجب القول إن الطريقة المعهود في دراسة ترجمة النصوص حسب النظريات هو ذكر الطرق أو محاور النظرية وتحديدها ثم الإتيان بالنماذج لإبداء مدى نجاح المترجم أو فشله في عمله. فنحاول دراسة الترجمة لاظهار مدى تطبيق النظرية على الترجمة.

المطابقة: الاستبدال (transposition) والتسوية (equation)

الطريقة الأولى التي قدمها مالون هي طريقة المطابقة والتي تتضمن عنصري الاستبدال والتسوية. طريقة مالون للتسوية والاستبدال هي نفس الترجمة الحرفية. والمطابقة هي عملية عامة ويمكن أن يكون لها وضعان:^٥

أ): التكرار المتبادل للتسوية والاستبدال لأسباب أسلوبية: هذا الطريقة يرتبط بشروط المترجم الذي يقدم نوعاً من الأسلوب كنوع من سلسلة المرجع المشترك (Co-refrence chain). مثلاً نأخذ قصة بين الاعتبار حيث يكتب طفل بهذا الشكل: استيقظ جان من النوم في صباح باكر. ذهب جان ليصطاد السمك. كان جان يحب اصطياد السمك بينما يكتب روائي بارع تلك القصة هكذا: استيقظ جان من النوم وذهب لاصطياد السمك. كان الشاب يحب الرياضة^٦. وفي هذا المجال ترى

^١ _Reordering

^٢ - فاوست، ترجمة و زبان تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان‌شناسی، ص ١٠٧.

^٣- Malone, **the science of linguistics in the art of translation**, p2.

^٤ - فاوست، ترجمة و زبان تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان‌شناسی ، ص ١٠٨.

^٥ - المرجع نفسه، ص ١٠٩.

مُنی بیکر^۱ أنه «تتمتع كل لغة بأنماط خاصة للإرجاع حيث إننا نسمّيها أولويات كلية؛ الأولويات تتغير على أساس نوع النص».^۲

ب) الاستبدال بشيء ليست تسوية ولا استبدالا. أما بالنسبة إلى هذه الحالة يعني الظروف التي لا تشمل الاستبدال والتسوية، بل تشتمل على الاستقرارض^۳ والتطابق المصنوع من قبل^۴ والتطابقات الكاذبة^۵ أو المرادفات الكاذبة^۶ فيمكن ذكر النماذج التالية:

١ _ منيف: نيرانك رَكَزْهَا عَلَى العَدُوِّ الْأَسَاسِيِّ وَلَيْسَ عَلَى كُوزِ الْذُرَّةِ.

١ _ حزبائی زاده: تیراتو طرف دشمن واقعی نشونه بگیر، ول کن باللو.

٢ _ منيف: العَجْزُ فِي دَمِيِّ، الْبَلَاهَةُ فِي دَمِيِّ وَلَا إِسْتَحْقُ شَيْئًا.

٢ _ حزبائی زاده: ناتوانی تو خونمه، حماقت تو رگمه و مفترم گرونه!.

٣ _ منيف: الْجَلْطُ لَا يُساوِي شَيْئًا.

٣ _ حزبائی زاده: درنا مفترش گرونه.

٤ _ منيف: قُلْتُ بِصُوتٍ أَرْدَتُهُ أَنْ يَكُونَ شَدِيدَ الثَّقَةِ.

٤ _ حزبائی زاده: با صدایی که می خواستم اعتماد به نفس در آن موج بزند، گفتم.

٥ _ منيف: عَيْنَايِ مَلِيَّتَانِ بِالْحُمْرَةِ وَوَجْهِيِّ كَالْتَحَاسِ المَحْرُوقِ.

٥ _ حزبائی زاده: چشام کاسه خون و صورتم سیاه سوخته ام.

٦ _ منيف: لِمَاذَا يَمْتَلِئُ قَلْبُكَ بِهَذَا الغَيْظَ كُلَّهُ عِنْدَمَا تَرَاهُمْ يَحْمُونَ عِنْدَ الْمُسْتَنْقَعِ؟

٦ _ حزبائی زاده: چرا وقتی می بینی دور و بر مرداب می پلکن، خون خون تو می خوره و خشم توی

سینهات تدوره می کشه؟

1 Mona Baker

2 Baker, a coursebook on translation, p183.

3 Carry-over matching

4 Prefabricated matching

5 Faux amis

٤ فاوست: ترجمه و زبان تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان شناسی، ص ۱۰۹

٧_ منيف: قُلْتُ لَهِ صُوْتٌ رَّقِيقٌ: يَجْبُ أَنْ نَقْتَلَهَا... أَتَسْمَعُ مَا أَقُولَهُ لَكَ؟ أَنْ نَقْتَلَهَا!

٧_ حزبائی زاده: با صدایی نرم به او گفتم: باید دخل شو بیاریم. شنیدی چی گفتم؟ باید حساب شو بریسم!.

٨_ منيف: وَقَفَ عَلَى قَائِمَتِيهِ الْأَمَامِيَّتَيْنِ كَأَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَنْطَلِقَ. أَعْرَفُهُ عِنْدَمَا يَنْوِي شَيْئًا.

٨_ حزبائی زاده: روی دو دستش ایستاد. انگار می خواست خیز بردارد. وقتی قصد کاری می کند، ششم خبردار می شود.

كما يتضح من الأمثلة أعلاه، فإن المترجم قد سار في مسار التسوية (ترجمة حرفية) لترجمة الكلمات والعبارات التي أشير إليها بخط، وقام بتكافؤ كل واحد منها في صياغة الاستبدال. يرى مالون أن التسوية هي عملية ترجمة المفردات كلمة بكلمة. وفي بعض الأحيان، ومن أجل تنظيم النص المستهدف، من الضروري المرور عبر المسارات التي تخلق مفاهيم حرفية وموضوعية. كما يرى مالون أنه عندما لا يمكن استخدام التسوية لأي سبب من الأسباب، فإن الاستبدال هو الطريق المناسب للترجمة. وأكثر أنواع التغيير شيوعاً في بنية الجملة هو الاستبدال الذي قام به المترجم لتطبيع النص. ومن خلال تغيير بنية اللغة وشكلها، يخلق المترجم تحولاً في هذا المجال دون الإخلال بالمعنى^١.

وتبيّن أن المترجم قام بترجمة عبارة (ليس على كوز الذرة) التي تعني حرفيًا في اللغة الفارسية (نه بلال را) إلى عبارة أمرية من (اترك كوز الذرة) في اللغة المستهدفة. وفي المثالين الثاني والثالث أخرج المترجم عبارة (لا أستحق شيئاً ولا يساوي شيئاً) من شكلها الحالي وعبر عنها على أنها تركيب اسمي (مفتوم گران است و مفتش گرونه). وفي المثال الرابع، قام بنقل التركيب الوصفي لـ(شديد الثقة) إلى شكل البناء الحالي وأضاف المعنى الضمني له في الترجمة. وبشكل عام، يمكن القول إن المترجم قد دخل في طريق الاستبدال بالمرور عبر قناة التسوية للنص المصدر

^١-غفاری و آخرون، بازنثاسی مؤلفه‌های دگردیسی در ترجمة ابن عربشاه از مربیان نامه با تکیه بر الگوی وینه و داریله، ص .١٧

والمستهدف، وهكذا أعطى نوعاً من الانسجام والاتساق للترجمة. فهو يحسن استخدام مثل أدوات الترجمة هذه ويخلق منها عملاً فخماً وجميلاً مما يترك انطباعاً أفضل لدى المتلقّي. وقد يكون سبب التعبير البديل أتنا لا نميل إلى المتكافئ في أذهاننا بل نميل إلى تقديم متكافئ أكثر جمالاً وملائمة، لذلك نغير تعبير الجملة الفارسية لتناسب مع التكافؤات التي نملكها عندنا، ويجب أن ننتبه إلى أن لا تؤدي المكافئات المعنية إلى نقص معنى الجملة.^١

وفي المثال الخامس، الترجمة الحرفية لعبارة (میلتان بالحمرة) باللغة الفارسية هي (پر از سرخی)، يمكن أن يكون لتطبيق قاعدة التسوية لهذه المجموعة تأثير غير مناسب للقارئ. وقد قام المترجم باستخدام مبدأ الاستبدال بنقل العبارة المذكورة على أنها مزيج من اسم المكان (كاسه خون) في النص المستهدف، وبإزالة معناه الحرفي والمتكرر، فقدّم الترجمة الدقيقة. ويشكل الاستبدال وتغيير مظهر الكلمة بسبب الاختلاف في النظام الهيكلي للغتين. وتقع جميع التحولات مثل تحويل الهياكل الفعلية إلى اسمية وبالعكس، وتغيير عناصر الطرف، وتحويل الأفعال المبنية للفاعل إلى المبنية للمفعول وبالعكس، وتحويل الأسماء المفردة إلى صيغة الجمع وما شابه ذلك، في هذه العملية التي تحدث وفقاً لشبكة العلاقات النحوية^٢. ونرى في النماذج الخمسة الأولى أن الاستبدال تبلور في اللغة المستهدفة.

واستخدم المترجم في الأمثلة الثلاثة الأخيرة التكافؤات التي لا تعتبر استبدالاً ولا تسويةً وفقاً لحالة ثانية من وثيرة المطابقة. فقد تم إجراء التكافؤات التي استخدمها المترجم لهذه الأمثلة الثلاثة وفقاً للمعايير الثقافية واللغوية للغة المستهدفة. فعلى سبيل المثال توجد هناك عبارة (يمتلىء قلبك بهذا الغيط كله) في المثال السادس حيث لم يترجم حزبائي زاده هذه العبارة حرفيًا ولم يستخدم الاستبدال بل استخدم التكافؤ الثقافي واللغوي.

^١- حیدری، تغییر بیان و فاخرگویی در ترجمه از فارسی به عربی بر اساس نظریه وینه و داربلنه، ص ٢٠٦.

^٢- شهبازی و پارسایی پور، بررسی تعریف داستان شاه و کنیزک مشوی با تکیه بر الگوی وینه و داربلنه، ص ٢٥٢.

التبادل: الانحراف (convergence) والتقارب (divergence)

الطريقة الثانية التي اقترحها جوزيف مالون هي مكون التبادل (الانحراف والتقارب). كلّ منها يمكن أن يكون مفيداً في توضيح وشرح معنى الكلمة أو العبارة^١. وقد يكون للانحراف أيضاً آثار جانبية. ربّما يستخدم المؤلف أداة مثل الغموض لخلق نوع من التشويق في لغة المصدر، في مثل هذه الحالة، قد لا يمكن خلق هذا الموقف في اللغة المستهدفة؛ لأن المترجم يجب أن يستخدم كلمة غير غامضة من خلال الانحراف. وقد يحلّ الانحراف المستبدل (Paradigmatic divergence) محل الانحراف المرافق (Syntagmatic divergence). هذا يعني أن المترجم يجب أن يجمع كل إمكانيات الترجمة معاً، بدلاً من مجرد ترجمة كلمة واحدة في لغة المصدر في شكل انحراف إلى كلمة أو كلمتين في اللغة المستهدفة^٢.

والنقطة المضادة للتبادل هي التقارب؛ أي حالة يكون فيها متكافئ واحد فقط في اللغة المستهدفة للعديد من الكلمات لغة المصدر. وفي كثير من الحالات، لا يبحث المترجم عن كلمة معينة للتعبير عن حقيقة صغيرة من الحياة، إلا إذا كان الاختلاف المعجمي الرئيس هادفاً ويظهر موقفاً أو ظروفاً معينة^٣. والتبادل هو مصطلح يتضمن الانحراف والتقارب. في مثل هذه الحالات، توجد كلمات في لغة المصدر تسمى (أزواج ذات جذور مشتركة doublet)، أي الكلمات التي لها نفس المعنى، ولكن معانيها الضمنية مختلفة^٤.

١_ منيف: أَضْعُتُ الثَّالِثَ الْمَجْوُسِيَّ الذِّي أَبْعَثْتُ فِي الصَّيْدِ.

١_ حزبائي زاده: تثليث ممنوعي كه تو شکار دنبال می کردم، دود شد رفت هوا.

٢_ منيف: إِمْلَأْ حَيَاشِيمَكِ بِحَفْنَةٍ مِّنَ التُّرَابِ وَارْقُدْ وَأَمَا الْحَرْكَةُ الْمَجْنُونَةُ.

١- فاوست، ترجمه و زبان، تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان‌شناسی، صص ١١٢-١٣٣.

٢- المصدر نفسه، ص ٨٨.

٣- المصدر نفسه، ص ١١٥.

٤- المصدر نفسه.

٢ - حزبائی زاده: يه مشت خاک تو اون پوزت بپیون و بتمرگ و دست از اون ورجه و ورجه‌های جنون آمیزت بردار.

٣ - منیف: هل قدّمت لي العزاء بطقس ذليل لأشعرأني مازلت مهمًا.

٣ - حزبائی زاده: يه تسلیت خشک و خالی هم به من نگفتی تا خیال کنم هنوزم مهمم.

٤ - منیف: أيها الشیطان الملوث المُتداخلُ الألوانِ لَنْ تَقْلِ.

٤ - حزبائی زاده: ای شیطان هفت رنگ، از چنگم در نمی‌ری.

نرى بعض الأحيان في نصّ المصدر، كلمات وعبارات تحتاج إلى إضافة أو شرح أكثر من أجل توضيح معناها الدقيق وإزالة الغموض في اللغة المستهدفة. ويمكن التعبير عن هذه المشكلة في الأمثلة المذكورة. في المثال الأول، ذكر لكلمة التثليث (الثالث المجرسي) كمتكافئ (تشليث ممنوعي) في اللغة المستهدفة. وقد يواجه القارئ بعض الغموض عند مواجهة هذه العبارة لأول مرة. في هذه الحالات، من المناسب استخدام الانحراف لتحديد المعنى الدقيق للكلمات والعبارات المعقدة. ويمكن أن يستخدم المترجم المتكافئ الأكثر دقة لـ (سه گانه باوری مسیحی) للمصطلح أعلاه من أجل إزالة الغموض حول هذه الكلمة، والتي أهملها المترجم في النهاية وتغافل عن ترجمتها الصحيحة . ولقد استفاد المترجم من كلمة (تو) لترجمة حرف جر (في). وهذا يعني أنه استخدم اللغة العامية وكان من الأفضل أن يترجم هذه الكلمة بشكل (در شکار). هذا النوع من الترجمة يعود إلى نمط المترجم، وأسلوبه ونظراؤه إلى أنّ الترجمة تقترب من اللغة العامية في أكثر الأحيان، على هذا نرى أنّ هذه الهفوات اللغوية توجد في بعض صفحات الترجمة رغم أنها اتخذنا نظرية خاصة لا تلائمها مثل هذه النواصص. ورغم أنّ استخدام بعض المفردات العامية التي نجدها في طيات الترجمة لا يخالف هذه النظرية، لكنّه من الأفضل أن نبدل هذه المفردات بما يعادلها في الفصحي؛ لأنّ محاور هذه النظرية لا تتطرق إلى استخدام المفردات العامية بدل المفردات الفصحي فلايضرها هذا الأمر ولا يمنعنا من دراسة النص المترجم. ونرى في المثالين الثاني والثالث أنّ عبارة (الحركة المجنونة والعزاء بطقس ذليل) تعني حرفيًّا (حركت دیوانه وار و تسلیتی دارای آب و هوای ذلت بار) في اللغة الفارسية. المتكافئ اللفظي للعبارتین المذکورتين له معنی غیر واضح

حسب سياق النص، وسيواجه القارئ أيضاً هذا الغموض عند قراءة النص، فماذا يعني (حركة جنون آميز وتسليتي داراي آب و هوای ذلت بار؟)، لذلك يقدم المترجم المعنى المتكافئ الواضح لهذين التعبيرين في اللغة المستهدفة باستخدام قاعدة الانحراف، و ترجمهما: (دست از ورجه ورجه های جنون آميزت بردار و تسليت خشک و خالی) وأظهرت الترجمة المعنى للقارئ. وبمعنى آخر، يمكن القول إن الكلمات والتعابير الخاصة بكل نصّ توضع في تنسيقات دلالية مختلفة وفقاً لسياقها وموقعها. وقد يجد المترجم نفسه في موقف حرج عند مواجهة هذه المفردات والعبارات التي لها معانٍ مختلفة في ظروف مختلفة، وللخلص من هذه المواقف، يمكن استخدام طرق مثل:

١ـ الحذف الدلالي ٢ـ التقليل الدلالي ٣ـ الاستعاء الدلالي^١.

وفي المثال الرابع، ذُكرت عدة سمات لكلمة (الشيطان) في لغة المصدر واستفاد المترجم من متكافئ واحد يعني (هفت رنگ) وذلك باستخدام عنصر التقارب. وعبارة (الملوّث المتداخل الألوان) تعني حرفيًا في اللغة الفارسية (آلودهی در چند رنگ وارد شده). لذلك حاول المترجم استخدام قاعدة التقارب لإعلام القارئ بما يعادل العبارة المذكورة. وفي الواقع، قام المترجم بترجمة محدودة متقاربة للمثال الرابع؛ لأنَّه لم يضف إليها عبارات ولم يترجمها حرفيًا. وفي ترجمة نظام التقارب، يكون عمل المترجم سهلاً للغاية ويمكنه العثور على متكافئ مطابق تماماً للعبارة التي قصدها مؤلف النص الرئيس في اللغة المستهدفة والتي تسمى الترجمة المتقاربة المحدودة أو الغامضة؛ لكنه في بعض الأحيان لا يكتفي بهذا الأمر.^٢

التوافق: التوسيع (Expansion) والانخفاض (Reduction)

التوافق هو عنصر آخر يحدّده مالون. والتوافق مصطلح عام للتوسيع والانخفاض. ويمكن استخدام عنصر التوافق بدلاً من الاقتباس (adaptation) وهو بمعنى أنه يقدم توضيحات عند صاحب اللغة

^١- توکلی وآخرون، تحلیل فرایند همگرا و اگرای زبانی در ترجمه از دیدگاه نشانه معناشناسی گفتمانی (مطالعه موردی عنوانین فصول کتاب پیامبر ترجمه حسین الهی قمشه‌ای)، ص ۱۸۵.

^٢- المصدر نفسه، ص ۱۸۴.

المستهدفة بدلًا من الاقتباس الثقافي كطريقة لسد الفجوات. ويرتبط مدى قدرة المترجم على استخدام هذه الفنون بموقفه ووجهة نظره اتجاه النصّ وصعيوبته^١.

ويحاول المترجم في كثير من الحالات توسيع الترجمة، وهو، في الحقيقة، يتعامل مع المعرفة الموسوعية، وبما أن هذه الأنواع من التوسيع تملأ فجوات المعلومات، فإن مالون يسمّيها «التوسيع التعويضي (compensatory amplifications)». ويمكن أن تتضمّن التوسيعات من هذا النوع إضافة كلمة أو كلمتين في النصّ أو تضمين إضافة هامش سفلي أو حتى مرفق. وهناك بعض الإضافات التي يجب تطبيقها لأسباب لغوية، والتي يسمّيها مالون بـ«التوسيعات المصنفة (Classificatory amplifications)»؛ لأنّ هذه الأنواع من التوسيعات توضح أن الكلمة المعنية ليست سوى واحدة من مجموعة الكلمات التي يمكن تمثيلها من جديد^٢. ويتضمن الانخفاض إزالة المعلومات غير الضرورية أو غير المهمة بحيث يكون النصّ أقرب من فهم المتلقّي. يتمّ ذلك إذا لم يكن هناك خلل في معنى النص ورسالته^٣.

١_ منيف: نَزَ العَرْقُ فَجَاءَ وَكَانَ كُنْلَةً مِنَ الثَّلَجِ الْبَارِدِ أوْ كُنْلَةً مِنَ النَّارِ تَدْفُنَتِي.

١ - حزبائي زاده: يک باره عرق از هفت بند بدنم سرازیر شد، گویی میان خروارها برف یا کومهای آتش مدفون شده بود.

٢_ منيف: فَجَاءَ رَأْيُ الْمِيَاهِ تَصْفَعْنِي.

٢ - حزبائي زاده: يک باره دیدم آب، شترق کشیده‌ای بر صورتم زد.

٣_ منيف: اصْرَخِي بِفَرِحِ الْأَبَالِسَةِ حَتَّى تَسْقَقَ مُؤْخَرَاتُكَ النَّتَنَةُ فَالْهَزُءُ الَّذِي يَمْتَلِئُ بِهِ الْهَوَاءُ لَمْ يَعْدْ يَهْمُنْيِ.

٣ - حزبائي زاده: شادمانه فریاد بزنید این مسخرگی‌ای که هوا را مالامال کرده، برایم هیچ اهمیتی ندارد.

^١ فاوست، ترجمه و زبان تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان‌شناسی، ص ١١٦.

^٢ -Malone, **the science of linguistics in the art of translation**, p45.

^٣ المصدر نفسه، ص ٤٧.

٤_ منيف: نَسِيْتُ الْبُنْدُقِيَّةَ الَّتِي كَانَتْ تَرْتَاقُ فِي يَدِي الْيُمْنِيَّ وَنَسِيْتُ الطَّيْرَ.

٤_ حزبائی زاده: تفنگم را که در دست راستم آرام گرفته بود، از یاد برده بودم و پرنده را هم.

٥_ منيف: سَيَأْتِي يَوْمٌ لَا يُنْسِلُ رِجَالٌ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا الأَفْزَامُ وَالْمَشْوَهُينَ. وَالْأَفْزَامُ وَالْمَشْوَهُونَ لَا يَعْرُفُونَ إِلَّا أَنْ يَمُوتُوا رَخْصِينَ.

٥_ حزبائی زاده: يه روزی می‌رسه که زاد و رود مردای این امت می‌شه پس انداختن فرزندانی عقب مونده و کوتوله... اینا هم کاری حالیشون نیست غیر این که مفت مفت جون بدن.

أحد فروع نظرية مالون هو التوسيع. في المثال الأول والثاني، يمكن رؤية عنصر التوسيع التعويضي. ولقد مثل المترجم التوسيع التعويضي بإضافة المفردات والتراكيب مثل (از هفت بند بدنم) و(شترق) للتعبير عن المعنى الضمني وتوضيح معنى الجملة في الترجمة. وعلاوة على ذلك، لا يوجد تكافؤ للكلمات والعبارات المضافة إلى الترجمة في النص الرئيس. ولقد رسم المترجم المعنى الخفي في المفردات المذكورة للمتلقي جيداً وذلك باستخدام هذا المبدأ في ترجمته.

وفي الأمثلة الثالث والرابع والخامس، يمكن القول إن المترجم استخدم عنصر الانخراط في ترجمته دون أن يكون مطلعاً على ذلك وقدّم بعض المفردات والعبارات من نص المصدر بشكل تركيب منخفض في النص المستهدف. والانخراط هو مصطلح اعتبره كل من المنظرين في مجال الترجمة ومن هذه المصطلحات هو (الإزالة أو الحذف) من وجهة نظر مالون. وفي المثال الأول، قام بترجمة عبارة (اصرخي بفرح الأ بالسة حتى تشق مؤخراتك النتبة) على أنها (شادمانه فرياد بزنيد). ويمكن أن يؤدي تقليل العناصر المعجمية في الترجمة وفقاً لسياق النص إلى خلق الاتّساق ونقل المعنى ومن الممكن أن يقلّل من جمال تماسك النص المستهدف أيضاً. ولذلك يتم الحذف أو الانخراط من أجل تقليل بنية الكلمة. ويمكن أن يكون هذا الأمر بالتزامن أو بسبب إهمال المترجم وخطئه.

وفي المثالين الرابع والخامس، تكررت عبارة (نسيت والأفزام مشوهين) مررتين في لغة المصدر، وهو أمر غير مرغوب فيه في الفارسية؛ لأن الجملة الفعلية تبدأ بالفعل في اللغة العربية، وفي هذه الجملة عناصر متعددة، والمسافة طويلة بين الفعل الأول والفعل المتكرر، فلذلك تحتاج إلى تكرار

ال فعل. والمترجم استخدم متكافئاً مختلفاً لكلمة «هم و اينا هم» لعبارة (نسبيت والأقزام والمشوّهين) من أجل منع التكرار في اللغة المستهدفة. ويجب أن تذكر أن تقليل أو إزالة الكلمات والعبارات غير الضرورية في الترجمة لا يخل بالمعنى والرسالة الرئيسة للكلمة.

وقد يقوم المترجم بإزالة الترجمة أو الإضافة إليها في بعض الحالات. تكمن النقطة البارزة للغة في أن جاذبيتها الدلالية تتكشف عند إزالة إحدى ركيزتها أو متعلقاتها، أو حتى يمكن توضيحها بذكر تلك الكلمة أو العبارة المحذوفة. وبالطبع، يحق للمترجم الإزالة أو الإضافة فقط إذا كان هناك مبرر. وعلى الرغم من ذلك، يبدو أن المترجم يمكنه حذف ما لا يخدم المعنى الكلي للعمل^١.

إعادة التجميع: التشتت (condensation) والتكتيف (dispersion)

إعادة التجميع مصطلح اقترحه مالون ويتضمن التشتت والتكتيف، حيث نعلم أنه في حالة إضافة المعلومات أو طرحها من النص أثناء التوسيع والانخراط فإنه لا يمكن التعبير عن نفس المعلومات الموجودة في شكل أطول أو أقصر في التشتت والتكتيف. ويحدث التشتت لسببين؛ أحدهما سبب بنوي ويتعلق بالقدرة اللغوية، والآخر مرتبط تماماً بالترجمة^٢.

ويذهب مالون إلى أن التكتيف أقل فائدة من التشتت. ومن استخدامات التكتيف على مر السنين الحاجة إلى إزالة أجزاء من النص التي بدت مملة أو بغية أو كانت هناك إشكالية سياسية^٣. والتشتت مهم جداً في الحالات التي يتم فيها ترجمة مفهوم معقد في لغة ما، لكن ليس لها مثل هذه الشروط في لغة أخرى. وفي حالة التشتت، تصبح ترجمة الكلمة أو العبارة أطول من النص الرئيس، ولكن في حالة التكتيف، تصبح الترجمة أقل وأقصر من النص الرئيس.

١- گنجیان خناری، واکاوی چالش‌های ترجمه ادبی: بررسی تحلیلی نوع متن، اجزای متن و چالش خواننده، صص ۱۰۹-۱۱۰.

٢- فاوست، ترجمه و زبان تبیینی برپایه نظریه های زبان شناسی، صص ۱۲۲-۱۲۱.

٣- المصدر نفسه، صص ۱۲۴-۱۲۳.

١_ منيف: لَوْكُنْتُ أَمِلْكُ شَمْسًا تَخْرُقُ الظُّلْمَةَ بِضَوْءِ نِيزْكٍ مُذْهِلٍ هَلْ يَجْرُؤُ هَذَا الْوَغْدُ عَلَى التَّحْدِي؟.

١_ حزبائي زاده: اگر خورشید تو مشتم بود و می توستم تاریکی رو با نور شهاب گونه شگفت انگیش بشکافم، این عوضی وجودشو داشت رو به روم باسته و براق بشه؟.

٢_ منيف: الْهَزِيمَةُ حَفْرَةُ مَلِيئَةٌ بِالْوَحْلِ تَشْدُنِي.

٢_ حزبائي زاده: شکست همچون باتلاقی مرا فرو می کشید.

٣_ منيف: أَمَا عَيْنَاكَ الْهَرِمَانِ فَكَانَتَا تَقُولَانِ كَلْمَاتٍ رَدِيَّةً بِحَقِّي.

٣_ حزبائي زاده: چشمای پیرت هم داشت فحشم می داد.

في المثال الأول كلمة (التحدي) بمعنى (مبارزه كردن و رو به روی شدن) في اللغة الفارسية. ولقد قام المترجم بزيادة ما يعادل الكلمة المذكورة من متكافئ واحد إلى عدة متكاففات في الترجمة وذلك باستخدام عنصر التشتيت. جدير بالذكر أنّ هذا النوع من التشتيت أو التوسيع يتم من أجل توضيح معنى كلمات اللغة الرئيسية، والمجال مفسوح تماماً للمترجم لاستخدام الكلمات. وفي المثال الثاني، قام المترجم بتكييف عبارة (حفرة مليئة بالوحول) والتي تعني حرفيّاً (چاله پر از گل) في صيغة مضغوطة، أي (باتلاق) في اللغة الفارسية.

وفي المثال الثالث، تكافئ المترجم عبارة (كانتا تقولان كلمات ردية بحقي) التي ترجمتها الحرافية (حرف های زشتی به من می گفتند) بصيغة موجزة (فحشم می دادند). ويمكن ترجمة عبارات نصّ المصدر بوضوح وشفافية، مما يمكن تقليل حجمها في اللغة المستهدفة. مثلاً في المثال الثاني والثالث، صورة العبارتين المذكورتين واضحة ومميزة في اللغة الرئيسية. ولذلك، يمكن للمترجم أن يقدم معناها بشكل مضغوطة ومحضر في نص الترجمة من خلال تطبيق قاعدة التكييف. وتحدث إعادة التجميع لأسباب مختلفة بما في ذلك الحاجة إلى تحديد شيء ما بالتفصيل في بداية النصّ وإيجاد طرق أسرع وكلمات أقصر للإشارة إلى الشيء نفسه في بقية النص للحيلولة دون الكتابة

الطويلة والإسهاب وال الحاجة إلى منع استخدام تراكيب الجمل المعقدة، وال الحاجة إلى تبسيط التراكيب البلاغية، وما إلى ذلك...^١.

إعادة الترتيب (fresh makeup)

وهناك طريقة أخرى يقترحها مالون للترجمة هي (إعادة الترتيب). ويوضح مالون المواقف التي يكون فيها إعادة ترتيب الكلمات معاً أمراً ضرورياً للفهم، مثلاً عندما يحصل على ترتيب جديد من خلال تقاطع البنى المعقدة؛ أو لأن لغتي المصدر والهدف لهما تراكيب سردية وأسلوبية مختلفة.^٢

١_ منيف: أَمَا الرِّجَالُ حِينَ يَتَرَكُونَ الْحِسَرَ فَإِنَّهُمْ يَتَهَوَّنُ.

١- حزبائي زاده: ولی مردا تموم میشن وقتی پل روول می کنن!.

٢_ منيف: قُلْتُ فِي نَفْسِي: الطُّيُورُ الصَّغِيرَةُ تُتَابَعُ رِحْلَتَهَا دُونَ أَنْ تَحْفَلَ بِالْكَلِمَاتِ الْحَلِيقَةِ.

٢- حزبائي زاده: با خودم گفتمن: پرنده های کوچک به راهشون ادامه می دن، بدون این که خودشون رو با حرفا شیک و اتوکشیده سرگرم کنند.

٣_ منيف: الَّصِصُ بِجَسِدِهَا لَعَلَّهُ يَمْتَحِنِي الشُّجَاعَةُ الَّتِي أُرِيدُهَا.

٣- حزبائي زاده: خود را می چسباندم به او تا دلم قرص بشود و جرأتی که لازم داشتم به من بدهد. في المثال الأول، غير المترجم مكان السبب والمسبب في الترجمة والزمن أيضاً كذلك. تقديم الظرف «هنگام رهاسازی پل» في نص الترجمة، يخلق تماسكاً وترتيباً في الكلمات والمعنى، ولكن هذا أيضاً يخلق الاتساق والانسجام في نص المصدر. ويمكن النظر في العبارة المذكورة من خلال النظر في المبادئ اللغوية وإعادة تقاطع بنيتها في شكل ترتيب جديد في اللغة المستهدفة، أي: (ولي مردها به هنگام رها کردن پل، تمام می شوند). وقد يمكن آلا يكون أسلوب نقل الكلمات والعبارات ومتكاففاتها لطيفاً بعد ترجمة جزء من الجملة، وفي هذه الحالة سيحدث خللاً في التكامل البنوي

^١- فاوست، ترجمه و زبان تبیینی برپایه نظریه های زبان شناسی، ص ١٢٤.

^٢- المصدر نفسه، ص ١٢٥.

بين الجمل. ويجب الانتباه إلى ترتيب الكلمات بجانب بعضها البعض، والاستخدام المناسب للعبارات في الترجمة لحل هذه المشكلة. وأيضاً يجب وضع كل واحدة منها في مكانها الصحيح بعد تحديد عناصر الجملة حتى يدرك القارئ، عند مواجهة الترجمة اختلافه وتميزه عن النص الرئيس.

وفي المثال الثاني، قام المترجم بالترجمة من خلال الحفاظ على هيكل اللغة الرئيسية. ويسمى تكوين الجملة باللغة المستهدفة مع الحفاظ على شكل لغة المصدر بالتدخل اللغوي. وبلغة أخرى يُظهر «التدخل اللغوي» (linguistic interference) تأثير لغة المصدر على اللغة المستهدفة والذي يمكن أن يكون إيجابياً أو سلبياً. ويعمل التأثير الإيجابي على تسريع الترجمة، مثل الكلمات الشائعة بين لغتين، و التأثير السلبي يربك تكوين الجمل في الترجمة ويقلل من قابليتها للقراءة^١. ويمكن للمترجم إعادة الترتيب للنص وتجميله من خلال إدخال الجملة (دون أن تحفل بالكلمات الحليقة) في الترجمة. وإعادة الترتيب للعبارة المذكورة في اللغة الفارسية هي كما يلي: (پرنده‌های کوچک بدون آن که خودشون رو با حرفای شیک سرگرم کنند به راهشون ادامه میدن). ويدلّ أسلوب ترجمة مقدمة لهذا التعبير على التشابه في ترتيب موضع كلمات اللغتين المصدر والمستهدفة، بالإضافة إلى حدوث التناظر الصوري. وعندما يكون ترتيب الكلمات في جمل المصدر والترجمة واحداً سيحدث التناظر الصوري^٢.

تعتبر عملية تغيير عناصر الجملة تحدياً للمترجم لإظهار قدرته في تكوين الجمل ونقل المعنى. وهنا على المترجم أن ينأى بنفسه عن لغة المصدر ويقترب من لغة المقصود في الترجمة قدر المستطاع. وبحسب ما قيل عن التناظر الصوري، فكلما زاد حجم الاستبدال قل التناظر الصوري^٣.

^١ <https://khazargolden.ir /tra>

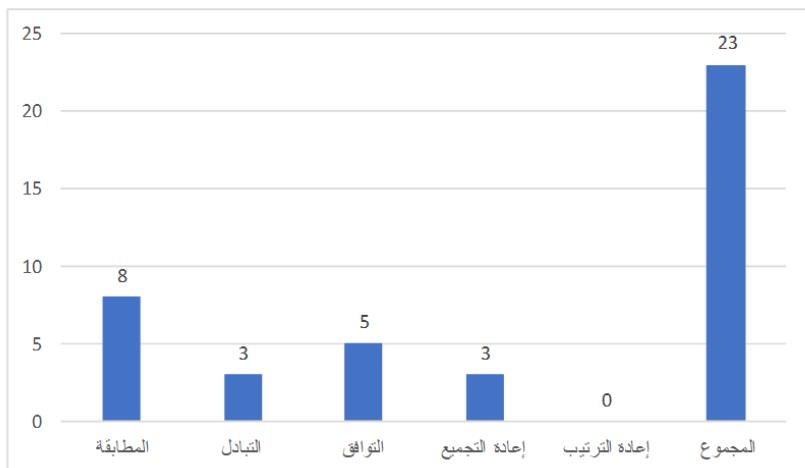
^٢- أحمدی، نقد ترجمة أدبی نظريه‌ها و کاربست‌ها، ص ٢٤.

^٣ <https://khazargolden.ir /tra>

وفي المثال الثالث، لم يهتم المترجم بترتيب الكلمات في الترجمة وجاء الفعل قبل المفعول به، هذا إذا كان المفعول به يأتي قبل الفعل بالفارسية. فإعادة الترتيب للعبارة المذكورة في الفارسية هو عبارة عن: (خودم را به او می چسباندم)، والتي تركت بعيداً عن أعين المترجم. والتحدي الأكبر في مجال التركيب هو مسألة بنية الجملة أو نظامها؛ لأن اللغة ليست مجرد مجموعة من الكلمات والعبارات ونرى أيضاً وجود المركبات فيها. ويختلف نوع تكوين كل لغة عن لغة أخرى، وبالتالي، يجب أن يكون المترجم على دراية كاملة بخصائص التكوين في كل من لغتي المصدر والمستهدفة^۱.



الرسم البياني الدائري رقم ۱ للنسبة المئوية لعناصر الترجمة في ترجمة محمد حربائي زاده



الرسم البياني رقم ۲ لعدد عناصر الترجمة التي تمت مراعاتها من ناحية المترجم

۱- گنجیان خناری، واکاوی چالش‌های ترجمۀ ادبی: بررسی تحلیلی نوع متن، اجزای متن و چالش خواننده، ص ۱۰۸.

النتيجة

– في ما يتعلّق بمدى انطباق الترجمة على أساس محاور نظرية مالون يمكن القول إنّ المترجم يسعى إلى تقديم ترجمة مناسبة رغم أنه لم يكن ملتزماً بمحاور النظرية والعناصر والطرق المقترحة.

– تبيّن أن عناصر المطابقة والتوافق وإعادة التجمّيع كانت أكثر انسجاماً مع ترجمة المترجم، ومن خلالها، تم نقل المعنى الضمني للكلمة والرسالة المخبأة فيه إلى القارئ بعذق. لذلك، فإن هذه العناصر الثلاثة مقارنة بالعنصرين الآخرين (التبادل وإعادة الترتيب) كان لها مزيد من الانعكاس والتعبير في ترجمة الأجزاء المختارة.

– وفي ما يتعلّق بمنهج المترجم وأدائه على أساس النظرية المذكورة، تبيّن أن المترجم سعى أن يقدّم ترجمة مناسبة لكنّه، في بعض الحالات، تغافل عن تقديم ترجمة مناسبة. والعناصر التي اقتربها جوزيف مالون كانت متتفقة تقريباً مع الترجمة في الأمثلة التي درسناها على الرغم من أنه يمكن إلا يكون مطلاعاً على هذه النظرية.

– في قسم المطابقة ترجم حزباني زاده المفردات والعبارات على أساس الحالتين الموجودتين في هذا العنصر (الاستبدال والتسوية).

– بالنسبة إلى قسم التبادل، أخطأ المترجم في الحصول على التكافؤ الصحيح لأحد النماذج كما أشرنا إليه خلال الدراسة. لكنّه استطاع أن يترجم بقية الأمثلة بشكل مقبول مبنياً على الانحراف والتقارب اللذين يقعان ضمن هذا العنصر.

– وفي قسم التوافق قدّم المترجم معنى الكلمات والجمل كلها على أساس التوسيع والانخفاض والتزم بهذه المؤلفة في ترجمته بشكل كامل. وفي إعادة التجمّيع أيضاً تعهد المترجم بمراعاة العنصرين المتعلّقين بها (التشتت والتكييف) وأظهرهما في الترجمة بالضبط.

– لا نرى إعادة الترتيب في ترجمة حزباني زاده وهو لم يأخذها بعين الاعتبار حيث أدى هذا الأمر إلى انخفاض جودة ترجمته.

- بعد دراسة قسم من هذه الرواية وجدنا ثلاثة وعشرين نموذجاً يطابق عناصر الترجمة عند مالون، منها ٨ نماذج لعنصر المطابقة و ٥ نماذج للتوافق، ٤ للتبدل و ٣ لإعادة التجميع و ٣ لإعادة الترتيب. ولقد أظهر المترجم العناصر الثلاثة للمطابقة والتواافق وإعادة التجميع بناءً على نموذج مالون في ترجمته بشكل كامل. وفي ما يتعلق بالتناوب، من بين الأمثلة الأربع المذكورة، قام بترجمة ثلاثة نماذج في اللغة المستهدفة بناءً على النظرية المذكورة، وتجاهل موضوع إعادة الترتيب في ترجمته ولم يلاحظ أياً من هذه النماذج في ترجمته.

قائمة المصادر والمراجع

أ) الكتب

- ١_ احمدی، محمد رحیم، «نقد ترجمه ادبی نظریه‌ها و کاربست‌ها»، تهران: نشر رهنما، ۱۳۹۵ش.
- ٢_ حزبائی‌زاده، محمد، «پل ناتمام»، چاپ اول، تهران: نشر پوینده، ۱۳۹۲ش.
- ٣_ فاست، پیتر، «ترجمه و زبان تبیینی بر پایه نظریه‌های زبان‌شناسی»، ترجمه راحله گندمکار، چاپ اول، تهران: نشر علمی، ۱۳۹۷ش.
- ٤_ منیف، عبد الرحمن، «حين تركنا الجسر»، الطبعة الرابعة، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٧م.

ب) الرسائل والأطارات

- ١_ احمدی، هادی، «ترجمه و نقد كتاب « حين تركنا الجسر »، پایان نامه کارشناسی ارشد مترجمی زبان عربی، تهران: دانشکده علوم انسانی دانشگاه تهران، ۱۳۸۷ش.
- ٢_ شاه حسینی، پیمان، «ارزیابی ترجمه حزبائی زاده از رمان « حين تركنا الجسر » عبد الرحمن منیف بر اساس الگوی گارسیس»، پایان نامه کارشناسی ارشد مترجمی زبان عربی، سمنان: دانشکده علوم انسانی دانشگاه سمنان، ۱۴۰۰ش.

ج) المقالات

- ١_ بشیری، علی و هادوی خلیل آباد، زهراء، «نقد ترجمة رمان «فرانکشتاین فی بغداد» نوشته احمد سعداوي بر اساس نظریة گارسیس»، مجلة پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، ش ۲۳، ۱۳۹۹ش، صص ۳۰۴-۲۷۱.
- ٢_ توکلی، لیلی و دیگران، «تحلیل فرایند همگرا و واگرای زبانی در ترجمه از دیدگاه نشانه معناشناسی گفتمانی (مطالعه موردی عنوانین فصول کتاب پیامبر ترجمه حسین الهی قمشه‌ای)»، مجلة پژوهش‌های زبان‌شناسی، ش ۲۲، ۱۳۹۹ش، صص ۱۹۶-۱۷۷.
- ٣_ حیدری، حمیدرضا، «تغییر بیان و فاخرگویی در ترجمه از فارسی به عربی بر اساس نظریه وینه و داربلنه»، مجلة پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، ش ۲۰، ۱۳۹۸ش، صص ۱۹۷-۲۱۶.
- ٤_ رشیدی، ناصر و فرزانه، شهین، «ارزیابی و مقایسه ترجمه‌های فارسی رمان انگلیسی شاهزاده و گدا، اثر مارک تواین بر اساس الگوی گارسیس (۱۹۹۴)»، مجلة زبان پژوهی، ش ۳، ۱۳۸۹ش، صص ۵۸-۱۰۶.
- ٥_ شهبازی، علی اصغر و پارسايی پور مصطفی، «بررسی تعریب داستان شاه و کنیزک مثنوی با تکیه بر الگوی وینه و داربلنه (مورد پژوهی مقایسه ترجمه منظوم هاشمی و جواهری)»، مجلة پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، ش ۲۳، ۱۳۹۸ش، صص ۲۶۸-۲۳۸.
- ٦_ غفاری، سولماز و دیگران، «بازشناسی مؤلفه‌های دکتر دیسی در ترجمه ابن عربشاه از مربیان نامه با تکیه بر الگوی وینه و داربلنه»، مجلة پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، ش ۲۴، ۱۴۰۰ش، صص ۹-۳۷.
- ٧_ گرجی، زهره و رستم پور، رقیه، «نقد ترجمه فارسی منتخب آثار جبران در کتاب «حمّام روح» بر پایه مدل نظری گارسیس»، مجلة پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، ش ۲۴، ۱۳۹۹ش، صص ۱۴۶-۱۸۴.
- ٨_ گنجیان خناری، علی، «واکاوی چالش‌های ترجمه ادبی: بررسی تحلیلی نوع متن، اجزای متن و چالش خواننده»، مجلة پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، ش ۱۸، ۱۳۹۷ش، صص ۹۵-۱۱۴.

٩_ منافی اناری، سالار، «رویکردی زبانشناختی به ترجمه»، مجله زبان و زبانشناسی، ش ١، ١٣٨٤، صص ٩٠-٧٧.

١٠_ نیازی، شهریار و دیگران، «واکاوی بخشی از ترجمة رمان «الشحاذ» بر اساس الگوی نظری وینی و داربلنه»، مجله زبان پژوهی، ش ٣٠، ١٣٩٨، صص ٧٢-٤٩.

د) المصادر الإنجليزية

١_ baker, Mona (1992) in other words: a coursebook on translation, London & new York: routledge.

٢_Catford, john c.(1965) a linguistic theory of translation London: oxford university press.

٣_Chomsky, Noam(1965) aspects of the theory of syntax Cambridge, ma: the mit press.

٤_Delisle, Jean(1988) translation: an interpretive approach Ottawa: university of Ottawa press.

٥_Malone, joseph l.(1988) the science of linguistics in the art of translation: some tools from linguistics for the analysis and practice of translation, Albany: state university of new York press.

ه) المصادر الإنترنطية

١_ صادقي (٢٠١٦ ديسمبر)، قاعدة بيانات الترجمة، مبادئ الترجمة، نصائح لتحسين الترجمة:

<https://khazargolden.ir/tra>

بررسی شیوه‌های برابریابی در ترجمه محمد حزبائی‌زاده از رمان «حین ترکنا الجسر» با عنوان «پل ناتمام» بر اساس نظریه جوزف مالون ۱۹۸۸ م

علی‌اکبر نورسیده^{*}؛ حسن مجیدی^{**}؛ مسعود سلمانی حقیقی^{***}

مقاله علمی - پژوهشی

DOI: [10.22075/iasem.2023.28331.1342](https://doi.org/10.22075/iasem.2023.28331.1342)

چکیده:

نقد ترجمه به معنای نگاه جامع و شامل به ابعاد گوناگون ترجمه است که در نزد پژوهش‌گران، ادبی و سایر افرادی که به حوزه ترجمه اهتمام می‌ورزند از اهمیت برخوردار است. نقد ترجمه اگر بدون غرض و کینه و با توجه به اصول و چارچوب‌های درست آن به درستی انجام گیرد و مبتنی بر علم و آگاهی باشد موجب تحولی شگرف و پیشرفته چشمگیر می‌شود. امروزه برای نقد ترجمه، شگردها و نظریه‌های گوناگونی وجود دارد که یکی از این نظریه‌ها، نظریه جوزف مالون است. استفاده از نظریات و رویکردهای نوین ترجمه می‌تواند مشکلات و چالش‌های این حوزه را برطرف نماید. مالون برای ترجمه، روش‌هایی نظیر: تطابق، سازگاری، بازنمجموعه‌سازی، متنابوب‌سازی و آرایش تازه مطرح می‌کند. در این پژوهش بخشی از ترجمه محمد حزبائی‌زاده از رمان «حین ترکنا الجسر» اثر عبد الرحمن منیف، بر اساس نظریه جوزف مالون مورد نقد و بررسی قرار گرفت. نتیجه تحقیق نشان می‌دهد که عناصر تطابق، سازگاری و بازنمجموعه سازی با ترجمه مترجم همخوانی بیشتری داشته و از طریق آنها معنای ضمنی کلمه و پیام نهفته در آن به طور شیوا به خواننده منتقل شده است. بنابراین، این سه عنصر در مقایسه با دو عنصر دیگر (متنابوب سازی و آرایش تازه) بازتاب و بیان بیشتری در ترجمه قسمت‌های انتخاب شده داشتند.

کلید واژه‌ها: نقد ترجمه، جوزف مالون، حین ترکنا الجسر، حزبائی‌زاده.

* - استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه سمنان، سمنان، ایران؛ (نویسنده مسؤول) ایمیل: noreside@semnan.ac.ir

** - دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

*** - دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۱۶. تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۱۱. تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۱۰/۰۱ م.