The application of the theory of violent actions in the novel "Al-Shuk al-Karnafel" by martyr Yahya Sanvar based on the Slavic theory of Žižek**

Abdolahad Gheibi*[1] *; Mahin Hajizadeh[2] ; Atefeh Rahmani[3]

1. Professor of Arab Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Iran, tabriz. (Corresponding author).
2. Professor of Arab Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Iran, Tabriz.
3. PhD graduate in Arabic Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Iran, Tabriz.

Abstract:

Imbalance of power is one of the factors that provokes violent acts by society activists. In this context, the works of writers and artists, as active members of society, help to reveal the prevailing violence and its hidden dimensions through symbols and narratives. This increases collective consciousness and makes it possible to analyze its social and political roots without falling into the trap of directly justifying violence. Slavi Žižek, in the second chapter, i try to find a new view about the concept of violence. he divides the violence into two types of blatant violence and hidden violence that each has different types. This research examines the novel "Thorn and Clove" by Yahya Sinwar - which was written during his long imprisonment and depicts the life under Israeli occupation through prison experiences, the daily resistance of the Palestinian people - in the framework of Žižek's theory of violence. the present study shows that violence acts as a cross - interwoven network in this network, system violence is the system of occupation which is manifested in the form of prison, land occupation and structural deprivation .in the face of this mechanism, analysis of events and the collective reaction of prisoners show that the acts of mythological violence, even when it causes the destruction of the existing order, can symbolically result in reproduction of collective power and social changes.

Keywords: Violent actions, Slavi Žižek, Al-Shouk al-Qarnafel, Martyr Yahya Sanwar.

- Mail: Abdolahad@azaruniv.ac.ir *

Extended summary

1-Introduction

Violence is a historical phenomenon; criminal and terrorist acts, civil unrest, and international conflicts are telltale signs of violence, evidence of which can be found in all historical periods. This study attempts to examine the dimensions of this violence from the perspective of Slavoj Žižek, a Slovenian philosopher and theorist in the fields of sociology, cultural critique, and politics, who offers a fascinating new framework for capturing the forces of violence in our world. One of the central themes in Slavoj Žižek's theoretical framework is violence and its accompanying overt and covert actions. He holds that violence is something that is collectively constructed by actors, and distinguishes between overt and covert violence. Instead of directly confronting violence, which, from his perspective, includes direct and overt violence, Žižek also takes a glance at violence, which he calls covert or systemic violence. Systemic violence is a combination of two types of symbolic violence and proactive violence, while proactive violence is based on dual, mythical, and divine violence. In his view, there are reasons for overlooking the issue of violence, and the basic assumption is that confrontation with violence is inherently embarrassing, and that a strong aversion to violent acts and sympathy for victims, constantly, like a trap-like pull, prevents humans from thinking.

2.Materials & Methods

This paper, employing a descriptive-analytical method, attempts to prove, based on historical examples and evidence, that Martyr Yahya Sinwar, by using various symbols in this novel, was able to portray the various dimensions of violence in the political, social, cultural, and struggle life of the Palestinians that the Zionist regime has carried out against the people of this country. In addition, this research attempts to outline aspects of the mechanisms that are effective in causing violent acts against the people of this land. Also, it analyzes and examines the roots and causes of violence. The importance of the present study lies in critiquing and dissecting the communication process through an analysis of various violent actions in the discourse of the novel "The Thorn and the Clove." This examination aims to

understand the process of achieving understanding in the aforementioned work and to analyze the impact of these actions on the audience.

3. Research findings

In this article, the application of Slavoj Žižek's theory of violence, including proactive, passive, systemic, theistic, mythical, double, and symbolic violence, is analyzed in the novel "The Thorn and the Clove" to measure the way in which different categories of violence are utilized in the novel's discourses and, based on that, to follow the process of formation, transmission, and reception of meaning in it.

3-1.Proactive violence: It is violence that is carried out by specific perpetrators openly and visibly and has a tangible presence at the level of collective consciousness. In this novel, the ruling military apparatus embodies this kind of violence: an organized, purposeful, and ruthless act that is justified by the language of “security” and “law,” but in reality derives its legitimacy from the suppression, destruction, and physical elimination of the other.

3-2. Passive violence: In this category, punishment is not proportional to the crime, and some discrimination and irregularity are observed in the dispensation of punishment. In parts of the novel, violence is applied not as a reaction to criminal action, but as an imposed behavior; the subject has no agency and is targeted solely because of his identity and social station.

3-3. Systemic violence: A type of covert violence that is inherent in a system and is the result of the catastrophic impact of the political, economic, and cultural system. The disregard for women's dignity and the use of gender as a tool of humiliation stem from the ideological and structural logic of the Zionist regime's policy, which is a form of systemic violence that is evident in parts of the novel.

3-4. Divine violence: This type of violence has an aspect beyond the law; therefore, it is not carried out by government, repressive, and disciplinary agencies, but rather, its perpetrators are groups outside the circle of power. In this novel, members of the PLO are depicted in a way that, although

outside the official circle of those fighting the occupation, they act in a way that actually advances the goals of the Zionist rulers. These groups conflict with Hamas and, although they are ostensibly considered defenders of the Palestinians, they engage in secret negotiations with Israel, which is a form of divine violence.

3-5. Mythical violence: Mythical violence is a means of establishing government, law, and socio-legal order. Mythical violence in this novel, by creating conditions that destroy existing law and order, plays a dual role: a tool of force to establish dominance and a stimulus for the emergence of collective action and the reproduction of symbolic justice.

3-6. Double violence: Double violence is a type of violence that occurs in complete cruelty and ruthlessness, without evidence or law, and originates from the desire of another. In parts of the novel, the killing of civilians, especially children, occurs not to achieve a specific goal, but simply as a pure manifestation of cruelty and the desire to destroy the "other."

3-7. Symbolic violence: This type of violence is divided into 4 categories: justifiable, emotional, linguistic, and moral, each of which is explained below: A) Justifiable violence: In this type of violence, people may be influenced by violent circumstances to take actions that they would not normally be motivated to take. Portraying prison as an institution works by creating oppressive rules and norms, which is itself a form of justifiable violence. B) Emotional violence: A set of violent news and events about the creed of a particular individual or group that provokes an emotional and sentimental reaction that goes against that individual's beliefs. In the novel, the harsh reaction of a character named Mahmoud, who utters the phrase, "You and your wives are sitting at home," reveals that this emotional violence is not just an intellectual disagreement, but rather an emotional wounding. C) Verbal violence: This type of violence refers to the use of obscene language. Scenes from the novel are a clear manifestation of what can be called verbal violence. By using words such as "cowards" and "there is not a man among you," as well as verbal threats, the prison warden is effectively using language not as a means of communication, but as a weapon to humiliate and crush the prisoners' spirits. D) Moral violence:

Forcing others to do or abandon certain things under the guise of customs, religion, etc., that they do not believe in or have no intention of doing or abandoning. As is evident, women, who are usually and in most societies at a lower level than men in terms of access to various forms of power, are among the main victims of this type of violence.

4. Discussion of Results & Conclusion

An analysis of the novel "The Thorn and the Clove" by Yahya Sinwar indicates that this work represents violence as an intertwined network. In this network, the systematic violence of the occupying institution, manifested in imprisonment, territorial occupation, and structural deprivation, forms the main context. This invisible violence manifests itself in the form of mental violence, which is observed both in the actions of resistance activists and in the repressive practices of the occupying regime. An examination of the mechanisms of repression in the novel shows how detentions without trial and torture force subjects to accept the existing order. Institutional discrimination and irregularity in the application of punishment reinforce control and domination, and ensure the continuation of power through the normalization of humiliation and restriction. In contrast to this mechanism, the analysis of riot events and the collective reaction of prisoners shows that acts of violence, even when they destroy the existing order, can symbolically lead to the reproduction of collective power and social transformation.

Keywords: Violent acts, Slavoj Žižek, the Thorn and the Clove, Martyr Yahya Sinwar.

The Sources and References:

A: Books

Al-Sanwar, Yahya Ibrahim. **The Thorn and The Clove,** 2024AD. [in Arabic]

Farhadpour, Murad. **Law and violence, select articles by George Agamin and others**, Tehran: Rokhdad No, 2018AD. [In Persian]

Hendrish, Tid. **political violence, his philosophy, his philosophy, translated by Abdoolkarim Mahfoos and Eisa Tanoos**, One edition, Birut: home of destiny, 1986AD. [In Arabic]

Kar, Mehrangiz. **Research on Violence Against Women,** Tehran: Roshangaran, 2000AD. [In Persian]

Lesley Chamberlain. **The Philosophy Steamer,** London: Atlantic Books, 2006AD. [In English]

Maximilien, Robespierre**. Virtue and Terror,** London: Verso, 2007AD. [In English]

Moohoob, Morad. **language of violence and language violence: close to psychological language,** the 13th international conference on the culture of love and hate philadelphia, 2008AD. [In Arabic]

Primo, Levi. **The Periodic Table**, New York: Schocken, 1984AD. [In English]

Toofigh, Hasanin**. political violence in arabic poetry,** second edition, Birut: arabic language center, 1999AD. [In Arabic]

Williams, John. **Roots of Football Hooliganism,** translated by Hasan Afshar, Tehran: Naşr al-Karzan,2000AD. [In Persian]

Žižek, Slavoj. **The Violence of Five Hidden Eyes,** translated by Alireza Paknehad, 12th edition, Tehran: Ney Publishing, 2023AD. [In Persian]

____, ____.**The Obvious Aspect of Human Rights in Law and Violence,** translated by Maziar Eslami, third edition, Tehran: Rokhdadno, 2013AD. [In Persian]

__,_____.**Objectivity of Ideology,** translated by Ali Behrouzi, Tehran: New Design, 2019AD. [In Persian]

B: Articles

Azadeh, Mansoura; Razieh Dehghan Fard, Violence against women in Tehran, the role of gender socialization, resources available to women and

family relationships, **Women's Research,** numbers 1 and 2, pp. 159-179, 2015AD. [In Persian]

Ghasemi, Vahid, violence, text and construction of another, representation of violence in fundamentalist intellectual texts, **Political Studies of the Islamic World,** No. 22, pp. 93-116, 2016AD. [In Persian]

Ghasemi Asl, Zeinab; Hosin Elyasimofrad, Representation of violence in the novel of Ali Maeda al-Daesh based on the Slavic theory of Žižek, **Arabic literature,** No. 1, pp. 45-65, 2022AD. [In Persian]

Tawana, Mohammad Ali; Nafiseh Al-Dadi, Violence in Hobbes' Civil Status: Rereading LeviathanAD, **Theoretical Policy Research,** No. 22, pp. 1-27, 2016AD. [In Persian]

دراسات في اللّغة العربيّة وآدابها، مجلة نصف سنويّة دوليّة محكّمة
السنة الـ، العدد الـ، الفصل هـ ش/ م

تطبيق نظرية أفعال العنف في رواية "الشوك والقرنفل" للشهيد يحيى السنوار في ضوء نظرية سلافوي جيجك

عبدالأحد غيبي *؛ مهين حاجي‌زاده **؛ عاطفه رحماني ***

صص

الملخّص

يُعدّ التفاوت في موازين القوى أحد العوامل المحفزة لأعمال العنف التي تصدر عن النشطاء في المجتمع. وفي هذا السياق، تُسهم آثار الأدباء والفنانين، بوصفهم عناصر فاعلة في المجتمع، في كشف العنف السائد وأبعاده الخفية من خلال فكّ الرموز والشيفرات. وهذا يُعزز الوعي الجماعيّ ويُمكّن من تحليل جذور العنف الاجتماعية والسياسية دون الوقوع في فخ التبرير المباشر له. يُقدّم سلافوي جيجك، الناقد المنظّر، إطاراً جديداً ومثيراً للاهتمام لدراسة قوى العنف في عالمنا المعاصر فيُقسّمه إلى نوعين: العنف العلني والعنف الخفي، ولكلّ منهما أنواعه ومظاهره الخاصة. تتناول هذه الدراسة تحليل العنف في رواية "الشوك والقرنفل" التي ألّفها يحيى السنوار أثناء فترة سجنه الطويلة، في إطار تنظير جيجك حول العنف، وهي رواية تُصور واقع الحياة تحت الاحتلال الإسرائيلي من خلال تجارب السجن والمقاومة والمعاناة اليومية للشعب الفلسطيني. وتُظهر النتائج أنّ العنف يعمل كشبكة متشابكة ومتداخلة يُشكّل فيها العنفُ المنهجي لمؤسسة الاحتلال السياقَ الرئيس؛ العنف الذي يتجلّى في السجن، واحتلال الأرض، والحرمان الهيكلي. وعلى النقيض من هذه الآلية، يُظهر تحليل أحداث الشغب وردّة الفعل الجماعيّ للسجناء أنّ استخدام العنف الأسطوري، حتى عندما يؤدّي إلى تدمير النظام القائم، يمكن أن يؤدّي رمزياً إلى إعادة إنتاج القوة الجماعية والتحول الاجتماعي.

كلمات مفتاحيّة: أعمال العنف، سلافوي جيجك، الشوك والقرنفل، الشهيد يحيى السنوار.

* - أستاذ في قسم اللّغة العربيّة وآدابها بجامعة الشّهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران (الكاتب المسؤول). الإيميل: Abdolahad@azaruniv.ac.ir.

** -أستاذة في قسم اللّغة العربيّة وآدابها بجامعة الشّهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران. لإيميل: hajizadeh@azaruniv.ac.ir.

***-خريجة الدّكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها، بجامعة الشّهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران.

١-المقدّمة

العنف ظاهرة تاريخية. فالأعمال الإجرامية والإرهابية، والاضطرابات الأهلية، والصراعات الدولية، كلّها علامات واضحة للعنف، ويمكن لنا أن نشير إلى كثير من الأمثلة على ذلك في جميع الفترات التاريخية. ومع ذلك، إذا رجعنا إلى الوراء وتحررنا من هذا العنف الواضح، سنتمكن من رصد عنفٍ يُشكل أساس جهودنا لمكافحته وتعزيز التسامح. وتجدر الإشارة إلى أنّ الكمّ الهائل من المواد الأدبية التي تناولت مفهوم العنف، وتنوع التخصصات التي تناولت المناهج الاجتماعية والأنثروبولوجية (علم الانسان) وغيرها من المناهج المتعلّقة بظاهرة العنف، تُشير إلى أهمية هذه القضية ومكانتها.

يُعرَّف العنف بأنّه «اللجوء إلى القوة ضدّ الأشخاص أو الأشياء لإحداث تغيير في السياسة، وفي نظام الحكم أو في أشخاصه، ولذلك فإنه موجه أيضاً لإحداث تغييرات في وجود الأفراد في المجتمع، وربما في مجتمعات أخرى» (هندريش، ١٩٨٦: ٢٢).

سلافوي جيجك (Slovoj Zizek) فيلسوف ومنظّر سلوفيني في مجالات علم الاجتماع والنقد الثقافي والسياسة (قاسمى اصل، ١٤٠١: ٤٥). تهدف هذه الدراسة إلى تحليل أبعاد العنف في رواية الشوك والقرنفل اعتماداً على منظور الفيلسوف السلوفيني سلافوي جيجك، الذي قدّم إطاراً نظرياً معاصراً لفهم العنف من خلال التمييز بين العنف الذاتي الظاهر، كالجريمة والإرهاب والعمليات العسكرية ذات الفاعل المحدد، والعنف الموضوعي الخفي الذي يشمل العنف الرمزي المتجسّد في اللغة والخطاب التمييزي، والعنف النظامي الناتج عن عمل الأنظمة السياسية والاقتصادية غير المرئية مثل الاستغلال والتمييز البنيوي، ويعتمد جيجك في هذا التحليل على التاريخ والفلسفة والأفلام والكتب ونظريات جاك لاكان النفسية ليبيّن أن العنف الخفي هو الأساس الذي يولّد أشكال العنف الظاهرة، وأنّ اختزال العنف في مظهره العلني يؤدي فقط إلى سوء فهمه.

تحاول هذه الدراسة، بأسلوب وصفي تحليلي، أن تصوّر مختلف جوانب الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية والاعتداءات التي مارسها النظام الصهيوني ضد الشعب الفلسطيني بالاعتماد على الأمثلة والشواهد التاريخية من خلال استخدام الرموز المختلفة التي صاغها الشهيد يحيى السنوار في رواية "الشوك والقرنفل"، كما تسعى إلى تحديد الآليات الفاعلة في ارتكاب أعمال العنف ضد هذا الشعب، وتحليل ودراسة جذور العنف وأسبابه.

ضرورة البحث وأهميته

تنبع أهمية الدراسة من تطبيق نظرية سلافوي جيجك حول العنف على رواية الشوك والقرنفل ليحيى السنوار، المكتوبة أثناء سجنه، والتي تصوّر واقعية الحياة تحت الاحتلال الإسرائيلي من خلال تجارب السجن والإذلال المؤسسي والمعاناة اليومية وأشكال المقاومة المختلفة، مع لغة غنية بالرموز والصور الشعرية تعكس التوتر بين الخوف والأمل، وهو ما يجعل الرواية مناسبة لتحليل أنماط العنف عند جيجك، سواء الذاتي أو الموضوعي بشقّيه الرمزي والنظامي؛ إذ تكشف عن مظاهر العنف الجسدي والنفسي والخفي، ويخلص التحليل إلى أن العنف يظهر كدورة مترابطة يشكّل فيها العنف النظامي الخفي المتجذّر في بنى الاحتلال الأساس الذي يولّد ردود الفعل الذاتية كالمقاومة المسلحة أو الرمزية، مما يبرز دور الرواية في فضح هذه الآليات وتعزيز الوعي بجذور العنف الاجتماعي والسياسي والمساهمة في فهم أعمق لآليات الهيمنة وسبل مواجهتها عبر السرد الأدبي.

أسئلة البحث

١. كيف تُجسَّد مستويات العنف المختلفة في رواية "الشوك والقرنفل" وفقاً لتصنيف سلافوي جيجك (العنف الذاتي والعنف الموضوعي بما فيه الرمزي والنظامي)؟

٢. كيف يكشف النص الروائي، وفق نظرية سلافوي جيجك، عن العنف النظامي الخفي كأساس لإنتاج ردود الفعل الذاتية (أعمال المقاومة) في رواية "الشوك والقرنفل"؟

الدراسات السابقة

فيما يتعلّق بنظرية جيجك في الأفعال العنيفة، أُجريت العديد من الدراسات في مختلف العلوم، باللغتين الفارسية والعربية، كان معظمها في مجال التاريخ والعلوم الاجتماعية. وإليك بعض هذه الدراسات:

في مقالةٍ نشرت عام ١٤٠٢ بعنوان «واکاوی پدیده خشونت‌آمیز و کنش‌های خشونت‌آمیز در ایران عصر قاجار با تکیه بر نظریه اسلاوی ژیژک»؛ «تحليل ظاهرة العنف وأعمال العنف في إيران خلال العصر القاجاري في ضوء نظرية سلافوي جيجك»، حلّلت زهراء عليّ زاده بيرجندي وسميّة حميدي أنواع ظاهرة العنف والاختلاف في آلياتها وفاعليها، بالإضافة إلى أسباب ظهورها وأمثلةٍ عليها في العصر القاجاري، في ضوء نظرية سلافوي جيجك للعنف. تشير النتائج إلى أنّ الفضاء الخطابي في العصر القاجاري مثّل ظاهرةً لإنفاذ القانون، ومهاجمة الوضع الراهن، وإخضاع الذات

من خلال أعمال العنف، بهدف استخدام العنف كأداةٍ لتعزيز سلطة الجهاز القمعي.
في عام ١٤٠٠، في مقال بعنوان «بازنمایی خشونت در رمان علی مائدة داعش با تکیه بر نظریه اسلاوی ژیژک»؛ «تمثيل العنف في رواية على مائدة داعش في ضوء نظرية سلافوي جيجك»، استخدمت زينب قاسمي أصل وحسين إلياسي مفرَد نموذج جيجك لشرح طبقات عنف داعش المختلفة في حقّ الإيزيديين، ولإظهار كيفية تعرضهم لأبعاد مختلفة من العنف عبر أحداث الرواية. تشير بعض نتائج هذا البحث إلى أنّ النساء هنّ أكبر ضحايا العنف، وأنّ وضعهن المتدني تاريخياً قد زاد من قدرة داعش على ممارسة عنف منهجي وعنف إلهي ضد النساء.
وقد عُقدت عدّة ندوات حول قصيدة "الشوك والقرنفل"، وسنشير إلى دراسة في هذا المجال. في مقال بعنوان «مؤلفه‌های ادبیات پایداری در رمان الشوک والقرنفل شهید یحیی سنوار» (مكوّنات أدب المقاومة في رواية "الشوك والقرنفل" للشهيد يحيى السنوار) عام ١٤٠٤ هـ ش، قدّم مسعود باوان بوري وبروين خليلي تصويراً واقعياً للشهيد سنوار في السجن، عاكسيَنِ كلَّ آلام أبناء وطنه وجرائم العدو بصورة واقعية في رواية "الشوك والقرنفل"، كما درسا مكوّنات أدب المقاومة في الرواية المذكورة مستخدميَنِ المنهج الوصفي التحليلي. وتُظهر النتائج أنّ السنوار كشف بنبرة ناقدة جميع جرائم النظام الصهيوني في السجون والمعسكرات وساحات القتال، كما عكس معاناة مواطنيه الداخلية، والتهجير، ومحاكمة واعتقال الطلاب والشباب على يد مرتزقة النظام الإسرائيلي، وهدم منازل الفلسطينيين، وبناء المستوطنات لتوطين اليهود. كما أشاد الكاتب إلى كرامة الشهيد وشرفه، ورفع من شأنه.
تُظهر مراجعة الدراسات السابقة أنّ نظرية سلافوي جيجك حول العنف لم تُطبَّق سابقاً على رواية الشوك والقرنفل ليحيى السنوار، مما يمنح هذه الدراسة طابعاً ابتكارياً وأصيلاً، إذ اقتصرت القراءات السابقة على تناول الرواية من زاوية أدب المقاومة أو السرد الواقعي، بينما تُعد هذه الدراسة الأولى التي تعتمد إطار جيجك النظري القائم على العنف الذاتي والموضوعي بشقّيه الرمزي والنظامي، كاشفةً عن تجسيد العنف النظامي الخفي في بنى الاحتلال والسجن وكيفية توليده لردود فعل ذاتية متعددة، وبذلك تسهم في إثراء النقاش الأكاديمي حول دور الأدب في فضح آليات الهيمنة الخفية وفهم دورة العنف الاجتماعي والسياسي بأسلوب جديد غير مطروق.

٢. المناقشة والتحليل

إنّ إحدى القضايا التي تحتلّ مكانة مركزية في الإطار النظري لسلافوي جيجك هي العنف

والإجراءات العلنية والسرية المحيطة به. يعتقد جيجك أنّ العنف شيءٌ يُبنى بشكل جماعي على يد الجهات الفاعلة. ويُميّز بين العنف الظاهر والعنف الخفي. فيما يلي، سنقدّم تحليلاً للأسس النظرية وأنواع العنف من منظور جيجك في رواية "الشوك والقرنفل".

٢-١. الأسس النظرية

تواجه جميع المجتمعات مشكلة العنف. ولا يمكن القضاء على العنف في أي مجتمع، وفي أحسن الأحوال، يمكن احتواؤه أو السيطرة عليه. يتجلى العنف بأبعاد متعددة، وليس هناك طريقة بسيطة لقياس مستوى العنف في أي مجتمع.

يمكن اعتبار العنف فعلاً ضاراً يمارسه الفرد لتحقيق أهدافه الخاصة، وهو ليس جسدياً فحسب، بل قد تكون له أيضاً أبعاد نفسية واقتصادية (كار، ١٣٧٩: ٢٧٢). كما يمكن اعتباره مظهراً مفرطاً وشديداً من مظاهر الغضب والغيظ، سواءً عاطفياً أو لفظياً (ويليامز، ١٣٧٩: ٤٣). وليس العنف فقط فعلاً مادياً يمارسه الفرد ضدّ فرد آخر، بل هو أيضاً حدث لغوي أو فعل كلامي. فعلى المستويين المعجمي والدلالي، يؤدّى العنف باستعمال ألفاظ تخدم معناه تنتمي إلى مجموعة السبّ والشتم والتهديد والتعنيف والتجريح (موهوب، ٢٠٠٨: ٤).

بدلاً من مواجهة العنف الذي يشمل من وجهة نظره العنف المباشر والعلني، مباشرةً، يُلقي جيجك نظرةً خاطفةً على العنف الذي يُطلق عليه العنف الخفي أو المنهجي. فالعنف المنهجي مزيجٌ من نوعين: العنف الرمزي والعنف الاستقبالي، بينما يقوم العنف الاستقبالي على العنف المزدوج والأسطوري والديني. يرى جيجك أنّ المواجهة المباشرة مع العنف مُحرجة بطبيعتها، وأنّ النفور الشديد من أعمال العنف والتعاطف مع الضحايا أشبه بفخٍّ يمنعان الناس باستمرار من التفكير. ولتطوير تصنيف نظري للعنف بنزاهة، لا بدّ، بحكم التعريف، من غض الطرف عن آثاره الضارّة. ولكن بمعنى ما، فإنّ التحليل المُتعمّد للعنف يُعيد إنتاج النفور منه ويُساهم فيه (ژيژک، ١٤٠٢: ١٢). علاوة على ذلك، يجب التمييز بين الحقيقة (الواقع) وامتلاك الحقيقة أو الصدق (Maximilien, 2007: 47). فما يجعل رواية شخص تعرّضَ للعنف صادقةً هو عدم موثوقيتها من حيث عرضه للوقائع، وتشوشه وارتباكه (Lesley, 2006: 23). وإذا استطاع شخص تعرّض للعنف أن يقدّم رواية واضحة لتجربته المؤلمة والمهينة، بحيث تكون جميع المعلومات مرتبة ترتيباً منطقياً، فإنّ هذه الخاصية بالذات ستدفع بالجمهور إلى التشكيك في صدقها (Primo, 1948: 21).

رواية "الشوك والقرنفل" من أشهر الأعمال الأدبية للشهيد يحيى السنوار، حيث كتبها في سجنه، واصفاً الجوانب الاجتماعية والسياسية وآلام أهل بلده بأسلوب نقدي وعاطفي، وتُعدّ مثالاً على استخدام الشهيد يحيى السنوار للّغة الأدبية. توظّف رواية الشوك والقرنفل رموزاً متعددة لتصوير الواقعين الاجتماعي والسياسي بأسلوب جمالي نقدي، حيث يشكّل الرمز اللغوي آلية أساسية للكشف عن العنف الخفي داخل الخطاب؛ إذ تحوِّل الرموز التجارب اليومية والمشاهد الواقعية إلى تعبيرات غير مباشرة تجسّد العنف الرمزي والنظامي وفق إطار جيجك النظري، بما يسمح بنقد جذور الهيمنة والمعاناة دون اللجوء إلى التصوير العلني الذي قد يفضي إلى سوء فهم، وهو ما يمكّن القارئ من إدراك دورة العنف بوعي نقدي عميق مندمج في البنية السردية والخطابية للنص. يستخدم الشهيد يحيى السنوار صوراً متباينة وحالات لغوية متنوعة، ويخلق عالماً من الخوف والأمل، ناقلاً مشاعره للقارئ بأسلوب جميل ومؤثّر. يهدف البحث في رواية "الشهيد يحيى سنوار" باستخدام نظرية سلافوي جيجك في العنف إلى فهم أعمق للعناصر الاجتماعية وأنواع العنف في هذه الرواية. وبناءً على ذلك، وبتطبيق نظرية سلافوي جيجك في العنف ضمن فئات العنف النشط، والعنف الاستقبالي، والعنف المؤسسي، والعنف الديني، والأسطوري، والعنف المزدوج، والرمزي، سنحلل رواية " الشوك والقرنفل" لقياس منهجية توظيف أنواع العنف في خطاباتها، وبناءً على ذلك، سنتتبع عملية تَكَوُّنِ المعنى ونقله وتلقيه فيها. بعد ذلك، سنشرح مكوّنات أنواع العنف في ضوء نظرية جيجك، ثم نطبّق هذه النظرية على نصّ الرواية المذكورة.

٢-١-١. العنف النشط

عنفٌ يستخدمه النشطاء الاجتماعيون، والأفراد الأشرار، والأجهزة القمعية المنضبطة، والفئات المحافِظة كوسيلةٍ لترسيخ السلطة. يُعدّ هذا النوع من العنف أكثر أنواع العنف وضوحاً (ژيژک، ١٤٠٢: ٢١). وإليك انعكاس هذا النوع من العنف في الرواية المذكورة:

ثلاثة من مجاهدي الجهاد الإسلامي، يزرعون عبوة ناسفة في الطريق التي تمرّ عليها قوات الاحتلال ومستوطنوه في الضفة الغربية قرب قرية عنزة ويختفون في الظلام بانتظار مرور هدفهم. تأتي سيارة (G.M.C) مارة بالمكان فيضغط عصام السلك الكهربائي على قطب البطارية فيدوي الانفجار عالياً ويشتعل خزان الوقود، يقتل ثلاثة من المحتلين وينسحب المجاهدون وبعد أيام توصل التحقيقات إلى معرفة المنفذين فيعتقل اثنان منهم ويفلت عصام الذي كان يواصل عملياته وأنشطته. بعد فترة تصل قوات الاحتلال معلومات عن مكان اختفائه فتهرع قوات كبيرة لمحاصرة

المكان، وتدعوه للاستلام دون مجيب وتبدأ باقتحام المكان فيطلق النار على القوة المقتحمة فيقتل ويجرح منهم فينسحبون وهم يجرون قتلاهم وجرحاهم ثم يبدأون بقصف المكان حتى يدمروه ويتقدمون من جديد للاقتحام ويفتح عليهم نيرانه من جديد فينسحبون وتبدأ عملية تدمير كاملة للبيت وتصعد روح عصام براهنة الطاهرة إلى جنات النعيم (السنوار، ٢٠٢٤: ٢٨٢).

في هذه الرواية، يُجسّد مشهد قيام ثلاثة من مقاتلي الجهاد الإسلامي بزرع قنبلة في طريق قوات الاحتلال، ثم استشهاد أحدهم، عصام، أثناء حصار منزله وقصفه، مثالاً واضحاً على العنف النشط. في هذا المشهد، يُظهر الراوي الوجهَ الجليّ والمادي للعنف في مواجهة واقع الاحتلال، من خلال الوصف الدقيق لِكشف القوات الصهيونية مخبأ عصام. في هذه الرواية، لا يُصوَّر العنف كوسيلة لتطبيق القانون أو حفظ النظام، بل كوسيلة لترسيخ هيمنة الطبقة الحاكمة وقوتها. يرى جيجك أنّ العنف النشط يشير إلى سلوكيات موضوعية كالجرائم أو أعمال الترهيب؛ أفعال تحدث في سياق يبدو محايداً وغير عنيف. إلّا أنّ لهذا النوع من العنف جانباً خادعاً؛ لأنّه في حدّ ذاته نتيجة وانعكاس لأنواع أخرى من العنف، وخاصة العنف الرمزي (ژيژک، ١٣٨٩: ١٠). يرى جيجك أنّ العنف الذاتي يحمل جانباً خادعاً؛ لأنه لا يُعد سبباً أولياً مستقلاً، بل هو نتيجة وانعكاس للعنف الموضوعي الخفي، ولا سيما العنف الرمزي المتجسّد في اللغة والخطاب التمييزي والرموز الاجتماعية التي تكرّس الهيمنة دون ظهور مباشر؛ إذ يعمل هذا العنف الرمزي كأساس بنيوي يُنتج العنف الذاتي كردّ فعل، حيث يولّد التمييز والإذلال الرمزي شعوراً بالظلم يدفع إلى ممارسات عنف علنية، فتتشكّل بذلك دورة متشابكة يبدو فيها العنف الذاتي وكأنه السبب الوحيد بينما تُخفى جذوره الحقيقية في العنف الموضوعي بشقّيه الرمزي والنظامي، ومن هنا يؤكد جيجك أن فهم العنف يستلزم النظر إلى خلفياته الخفية لا الاكتفاء بمظاهره العلنية.

هنا، وبعد تحديد هوية فرد واحد، بدلاً من اعتقاله أو الردّ بشكل مناسب، ردّت القوات العسكرية الصهيونية بهجوم واسع النطاق وحصار وقصف البيت وتدميره بالكامل. هذا الردّ، كما يوحي منطق النصّ، ليس رداً متكافئاً أو "قانونياً"، بل هو شكل من أشكال العنف غير المحدود وغير المتناسب، يُمارس تحت ستار القانون. في الواقع، تُصوّر الرواية هذه الوظيفة كآلية دائمة لجهاز الاحتلال لتعزيز سلطته وإرهابه الجماعيّ.

نظرياً، هذا ما يُطلق عليه جيجك "العنف النشط"، يمارس العنف الذاتي من قِبل جهات محددة بشكل علني وله حضور واضح في الوعي الجمعي، حيث يُنظر إليه بوصفه الشكل الأبرز والأكثر

إثارة للانتباه من خلال أحداث درامية مباشرة كالجريمة أو العمليات العسكرية أو الاضطرابات التي تحظى بتغطية إعلامية مكثفة، فيصبح محور الاستنكار العام والنقاش الاجتماعي، غير أنّ جيجك يرى أن هذا الحضور الملموس خادع لأنه يحجب العنف الموضوعي الخفي بشقّيه الرمزي والنظامي الذي يشكّل أساسه الحقيقي، إذ ينشغل الوعي بالجاني المرئي ويتجاهل البنى الهيكلية المنتِجة له، مما يؤدي إلى استمرار دورة العنف دون معالجة جذورها الفعلية.

في هذه الرواية، يُجسّد الجهاز العسكري الحاكم هذا النوع من العنف: عمل مُنظّم وهادف وقاسٍ، يُبرَّر بـ"الأمن" و"القانون"، ولكنّه في الواقع يستمدّ شرعيته من القمع الماديّ للآخر وتدميره وإلغاء وجوده.

في مواجهة هذا العنف البنيوي والظاهر، يُصوَّر عمل المجاهدين الثلاثة، كمحاولة للدفاع عن أرضهم وكرامتهم وحريتهم، في منطق الرواية السردي، ليس كعنف، بل كَرَدٍّ فعل طبيعي وحتمي. إنّ وصف المقاتلين الفلسطينيين بالمجاهدين، واستخدام مصطلحَي الشهادة والجنّة الخالدة لهم، يُبرز جانبهم الإنساني واليمينيّ، لا طابعهم التدميري. وهكذا تسمو الرواية بالعنف إلى أعلى من المستوى الفردي أو الانتقامي وتضعه كأداة تستخدمها السلطة الحاكمة لمواصلة سيطرتها، في حين تفسّر عنف المقاومة باعتباره مجرد ردّ فعل دفاعي ووجودي.

وأخيراً، في رواية "الشوك والقرنفل"، يُجسّد العنف النشط، من خلال أفعال الجيش الصهيوني، سطوة القانون التعسفية؛ قانونٌ يُعيد إنتاج الدمار ويُكثّفه بدلاً من إرساء النظام. وهكذا، تُقدّم الرواية العنف ليس كظاهرة عرضية أو عابرة، بل كبنية مُستمرة في قلب السلطة الحاكمة؛ بنية تكشف دائماً عن وجهها العاريّ لحظة إنفاذ القانون.

٢-١-٢. العنف الاستقبالي

هو فضاء الخطاب السائد على الذات، الذي يستخدمها كفاعل ومفعول في آنٍ واحد، ونتيجة ذلك هي قبول الذات والآخر (توانا، ١٣٩٦: ٥). العنصر الرئيس في هذا التعريف هو التمييز؛ في الواقع، الخطاب السائد في المجتمع يُنشئ ويُبرّر هذا النوع من العنف. وفي هذا النوع من العنف، يشير هذا الطرح إلى عدم تناسب العقوبة مع الجريمة ووجود تمييز وعدم انتظام في تطبيقها، وهو ما يفسّره جيجك بوصفه شكلاً من العنف الرمزي المفروض على الذات بصورة غير متكافئة وتمييزية، حيث تكون العقوبة أشد بكثير من الفعل المرتكب أو حتى بلا مبرر قانوني، كما في الاعتقال الإداري الطويل دون تهمة أو محاكمة عادلة أو الإذلال الجماعيّ بسبب الانتماء الاجتماعي، وهذا

الخلل ليس عشوائياً بل جزء من خطاب هيمني يبرّر السلطة ويكرّسها عبر تطبيق انتقائي للقانون يخدم الحاكم، فيحوّل الذات من فاعل إلى مفعول به خاضع، ويؤدي إلى تطبيع الظلم نفسياً بوصفه أمراً طبيعياً داخل النظام. وفيما يلي مناقشة لتصوير هذا النوع من العنف في رواية الشوك والقرنفل:

من الأفواج الأولى للمعتقلين، كان أخي محمود وابن عمي إبراهيم، حيث جاءت قوات كبيرة داهمت البيت ليلاً، واعتقلتهما بين صرخات أمي وزوجتيهما والصغار في الدار، صرخات خوف أو غضب أو ارتباك. وفرضوا عليهما فوراً السجن الإداري لمدة ستة أشهر دون محاكمة وبقرار من الحاكم العسكري للمنطقة. الفوج الأول وصل للمعتقل الذي لازال مجرد مساحات واسعة من الأرض تحيط بها الأسلاك الشائكة وتنتشر حولها أبراج الحراسة. استقبلوا بحفاوة بالغة من الضرب والركل والإذلال بفرض الجلوس متربعين على الأرض، والأيدي مشبكة فوق الرأس المطأطأة مع الضرب والركل والشتائم (السنوار، ٢٠٢٤: ٢١٠).

في الأنظمة المهيمنة، تكون الذات في وضع مزدوج؛ من جهة، هو فاعل للخطاب المسيطر، ومن جهة أخرى، هو مفعول ومتلقٍ للخطاب نفسه. هذا الوضع نتاج فضاء خطابي يُسيطر على الذات ويُجبرها على قبول وضعها ووضع الآخر. في رواية الشوك والقرنفل يجسّد الكاتب العنف الانفعالي بوضوح في مشهد اعتقال محمود وإبراهيم،حيث تظهر الذات في وضع مركّب بوصفها فاعلاً ومفعولاً به في آن واحد، ويتجلّى ذلك أولاً في الاعتقال الإداري التعسفي الذي نُفّذ ليلاً عبر محاصرة المنزل وبثّ الرعب في نفوس النساء والأطفال، واعتقال الرجلين بقرار من الحاكم العسكري دون تهمة أو محاكمة، مع الحكم عليهما بالسجن ستة أشهر، بما يكشف عن عدم تناسب العقوبة مع أي فعل منسوب إليهما. ويحوّل هذا العنف المؤسسي الروتيني الذات إلى مفعول به خاضع ويُنتج تقبّلاً نفسياً للظلم بوصفه أمراً طبيعياً ضمن الخطاب الهيمني، ويتعمّق هذا العنف داخل السجن من خلال الإذلال الجسدي والنفسي عبر الضرب والإهانة والشتائم وإجبار المعتقلين على أوضاع مهينة لفترات طويلة، في انتهاك صريح للكرامة الإنسانية وترسيخ لتمييز غير منتظم في تطبيق ما يُسمّى بالقانون، وهو عنف لا يرتبط بفعل محدد بل يُمارس بسبب الهوية نفسها، مما يدفع الذات إلى الاستسلام النفسي والقبول بالهيمنة، ووفق منظور جيجك يعمل هذا العنف كجزء من الخطاب السائد الذي يُنتج التمييز ويبرّره، فتغدو الذات أداة لإعادة إنتاج الخطاب ومجالاً لتأثيره في الوقت نفسه، مولّدةً دائرة من القمع الداخلي تُضعف إمكانية المقاومة وتُخفي الطابع اللاعقلاني لقانون الاحتلال، وبذلك يبيّن المشهد، عبر تداخل التعسف القانوني والإذلال الجسدي والقمع

النفسي، كيف يُستخدم العنف الانفعالي كآلية خفية لترسيخ الهيمنة وتحويل الذات إلى موضوع خاضع داخل النظام.

في هذا الجزء من الرواية، لا يُطبّق العنف كَرَدّ فعل على فعل إجرامي، بل كسلوك مفروض؛ فالذات لا تملك أيّ فاعلية، وهي هدف للعنف لمجرد هويتها ومكانتها الاجتماعية. هذا النوع من العنف يشبه الفعل النشط؛ عنف يُفرض على الذات جسدياً وعقلياً، فيُحوّلها من كونها ذاتاً فاعلة إلى مفعولة. في هذا الإطار، تُرسّخ السلطة الحاكمة، باستخدام آليات قانونية، التمييزَ ضمن بنية النظام الرسمي. بمعنى آخر، بدلاً من أن يكون القانون أداةً للعدالة، يُصبح أداةً لممارسة الهيمنة وشرعنة العنف. وفي هذا الصدد، يكتب جيجك في كتابه "موضوعية الأيديولوجيا":

«إنّ الطاعة للقانون ليست خضوعاً لضغط خارجي أو، إذا جاز التعبير، لقوة عارية من عدم الإيمان، بل هي طاعة لشيء يتجاوز الفهم والإدراك، لأنّه يتمتع بطابع غير عقلاني؛ هذه الطبيعة المؤلمة وغير المدركة للقانون لا تخفي سلطته المطلقة فحسب، بل هي شرطه أيضاً» (ژيژک، ١٣٨٩: ٨٦).

في ضوء هذا المنظور، يتبين أنّ اعتقال محمود وإبراهيم ليس نتيجة انتهاكهما للقانون، بل نتيجة الطبيعة اللاعقلانية والصادمة لقانون الاحتلال. هنا، يصبح القانون ظاهرة مقدسة لا تقبل الشك تُضفي على العنف العسكري شرعية. ونتيجةً لذلك، لا تتم إطاعة هذا القانون عن وعي وموافقة، بل بدافع الخوف والسلبية وعجز الخاضع.

ومن خلال تصوير مثل هذه المواقف، تكشف رواية "الشوك والقرنفل" عن بنية الهيمنة على المستوى النفسي والخطابي؛ حيث يستسلم الضحية، حتى قبل أن يتعرّض للضرب، على المستوى العقلي والوجودي للقوة التي سيطرت على جسده ومعناه. بهذه الطريقة، لا يعمل العنف الاستقبالي على المستوى الجسدي فحسب، بل أيضاً على المستوى النفسي؛ وهو عنف ناتج عن العلاقة غير المتكافئة بين القانون والإنسان، وليس المواجهة بين قوتين معاديتين.

٢-١-٣.العنف المنهجي

هو نوع من العنف الخفي المتأصل في طبيعة المؤسسة وهو نتيجة للتأثير الكارثي للنظام السياسي والاقتصادي والثقافي، هذا النوع من العنف لا يظهر في الجرائم العلنية، بل يكمن في النتائج الكارثية التي يُنتجها النظام السياسي والاقتصادي والثقافي دون الحاجة إلى تدخل عنيف مباشر، مثل الفقر الهيكلي، التمييز المؤسسي، الاستغلال الاقتصادي، والتهميش الثقافي، التي تُعتبر جزءاً من "الواقع اليومي". يُخفي هذا العنف ذاته تحت مسمّى "النظام الطبيعي" أو "القانون"، مما يجعله

أكثر خطراً من العنف الذاتي العلني، لأنه لا يترك مسؤولية مباشرة على أحد، ويُبرّر استمراره باعتباره أمراً "موضوعياً"، مما يُرسخ الهيمنة ويُنتج المعاناة دون أن تتم مواجهته بشكل صريح. في هذا السياق، يُصبح العنف النظامي هو الخلفية الخفية التي تُغذّي الدورة العنيفة بأكملها، ويُعمي الوعي الجمعي عن جذور الظلم الحقيقية، مما يجعل فهمه وتفسيره أكثر صعوبة.

لا يقتصر الأمر على العنف الجسدي المباشر بل على أشكال أكثر دهاءً من الإكراه التي تحافظ على علاقات الهيمنة والاستغلال، بما في ذلك التهديد بالعنف (ژيژک، ١٤٠٢: ٢٠). وفي رواية "الشوك والقرنفل"، يصوّر هذا النوع من العنف في مشهد يتصرّف فيه مجموعة من الجنود الإسرائيليين الدروز بعنف وبطريقة غير أخلاقية تجاه النساء والفتيات الفلسطينيات، وفي بعض الحالات يحاولون الاعتداء عليهن:

وكثيراً ما قام الجنود من الدروز بممارسات عنيفة وسيئة ضد المتظاهرين أو ضد المجاهدين، أو حتى أن بعضهم قد تجاوز حدود الأدب والخلق، فاعترضوا النساء والصبايا وحاولوا الاعتداء على الأعراض، الأمر الذي خلق أجواء من النقمة ومشاعر من الغضب اتجاههم (السنوار، ٢٠٢٤: ٢٧٦).

ظاهرياً، يبدو هذا الحدث كَفعل فردي أو منحرف، ولكن من خلال تكرار مثل هذه السلوكيات وردود الفعل الجماعيّة للمجتمع الفلسطيني، تُظهر الرواية أنّ هذه الأفعال ليست استثناءات، بل هي جزء من آلية القوة لدى النظام المحتلّ. آلية ذات نمط محدد تُعتبر السمة المميزة للعنف المنهجي؛ لأنّ السمة المميزة للعنف المنهجي تكمن في انتظامه وترتيبه الداخلي. لذا يُفهم العنف النظامي عند جيجك بوصفه النتيجة الطبيعية والمنطقية لسير الأنظمة السياسية والاقتصادية والثقافية حين تبدو متماسكة وهادئة ومنسجمة ظاهرياً؛ إذ لا يظهر كاضطراب أو انفجار يهدد النظام، بل يتولد بوصفه أثراً جانبياً «طبيعياً» لعمله السلس دون عنف علني. فالنظام الذي يبدو مستقراً هو نفسه الذي يُنتج معاناة كارثية عبر آلياته الداخلية، مثل الفقر الناتج عن الاستغلال الاقتصادي المشروع، أو التمييز الاجتماعي والعنصري المضمَّن في القوانين والمؤسسات، أو التهميش الثقافي المبرَّر باعتباره تقاليد طبيعية، ويكمن خطر هذا العنف في كونه صامتاً وغير مرئي، إذ لا يحتاج النظام إلى عنف ذاتي واضح ليحافظ على نفسه، بل يُديم العنف النظامي كوظيفة دائمة تُنتج الكوارث دون أن تُدرك كعنف، مما يجعله أخطر أشكال العنف لأنه يُقبَل في الوعي الجماعيّ كحالة طبيعية ويُتيح للنظام الاستمرار دون مقاومة، مع إخفاء الجذور الحقيقية للمعاناة التي تبدو وكأنها حتمية.

إنّ تجاهل كرامة المرأة واستخدام الجندرة كأداة للإذلال ينبع من المنطق الأيديولوجي والبنيوي لسياسة النظام الصهيوني. ويرى بعض الباحثين أيضاً وجود علاقة وثيقة بين مفهومي "السياسة" و"العنف"، أي أنّ السياسة مرتبطة في آنٍ واحد بفئات مثل الحكومة والجسد والعقاب، وبشكل أدق، القانون والعنف (فرهادپور، ١٣٨٨: ٥١٨). في المنطق السياسي الإسرائيلي، لا يُعدّ جسد المرأة الفلسطينية كائناً بشرياً، بل "ساحة سيطرة"، مكاناً تسعى من خلاله القوة الاستعمارية إلى ترسيخ سيطرتها. هذا السلوك مظهرٌ خفيٌّ وجوهريٌّ للعنف المنهجي، عنفٌ لا ينبع من إرادة فردٍ بعينه، بل نتيجةٌ لمنطق البنية السياسية والعسكرية الحاكمة.

في هذا السياق، ليس الجنود سوى أدواتٍ لنظامٍ يحافظ على شرعيته من خلال إخضاع فئةٍ أخرى. العنف الممارَس ضدّ المرأة في هذه الرواية هو التجلي الملموس للآلية الأيديولوجية التي يُطلق عليها جيجك "تطبيع الهيمنة" وهو نظامٌ، بتكراره وتطبيعه للإذلال، يطمس الخط الفاصل بين الأخلاق والعنف لإعادة إنتاج هيمنته.

بتمثيل مثل هذه المواقف، يتجاوز عمل "الشوك والقرنفل" مستوى السرد الفردي، ويكشف عن آلية السلطة الخفية في بنية الاحتلال، وهي آلية تُرسّخ العنف في نسيج نظامه السياسي والثقافي. في الواقع، لا يتجلّى العنف المنهجي في هذا العمل في التعذيب أو الحرب فحسب، بل في التهميش المستمر للأجساد والعقول، وهو العنف نفسه الذي يعدّه جيجك أخطر من العنف العلني لأنّه متخفٍّ في قناع القانون والنظام والأمن.

٢-١-٤. العنف الإلهي

وهو اندفاع عنيف للسخط، يتجلّى في طيف واسع يشمل عنف الأوغاد حتى يصل إلى الإرهاب الثوري المنظم. ويُطلق عليه اسم «العنف الإلهي» لا من حيث انتمائه إلى بعد بالضرورة، بل لأن هذا الاسم يحيل إلى مسمّاه بوصفه فعلاً يتجاوز القانون الوضعي ويقع خارج منظومة الشرعية القائمة، ويستمد مشروعيته من ادعاء تحقيق عدالة مطلقة تتعالى على القوانين السائدة. ومن هنا، فإنّ العلاقة بين الاسم والمسمّى تقوم على كون «العنف الإلهي» تسمية لنمط من الممارسة التي تهدف إلى هدم النظام القائم لا إصلاحه. ولهذا النوع من العنف جانبٌ خارج عن القانون؛ ولذلك، لا تُمارسه الدولة أو الأجهزة القمعية أو التأديبية، بل تنفذه جماعاتٌ خارج دائرة السلطة الرسمية، غير أن مسمّاه العملي قد يتحول، إلى أداة تخدم مصالح السلطة القائمة. وفي هذا السياق، وبمساعدة هذه القوى غير الرسمية، يستطيع الحكام تحقيق أهدافهم المنشودة دون الانخراط

المباشر في العنف (ژيژک، ١٤٠٢: ١٦٠). ويتجلى هذا المعنى في الرواية من خلال المثال الآتي: أدار محمد التلفاز على نشرة الأخبار التي تتحدث عن أخبار تسربت تفيد أن مفاوضات سرية تجري منذ وقت طويل بين الفلسطينيين ممثلين بمندوبين عن منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل في إحدى العواصم الأوروبية وهناك اقتراب من صبغة اتفاق بين الطرفين. نادت فائزة «حسن» وبدأ بالتهكم على المفاوضين وهو يستنكر حدوث مثل هذا الأمر؛ حيث يرى أنه لايجوز التفاوض مع اليهود ولا بأي حال من الأحوال، فالتفاوض معهم يعني الاعتراف بإسرائيل، وحقها في الوجود على أرض فلسطين وأنه لا يجوز لفلسطيني أياً كان أن يفعل ذلك (السنوار، ٢٠٢٤: ٢٧٢).

وعلى هذا الأساس، يتضح أن الاسم «العنف الإلهي» في النص لا يشير فقط إلى فعل عنيف مباشر، بل إلى مسمّى أوسع يتمثل في ممارسات سياسية غير شفافة تقوم بها جماعات خارج السلطة. فأعضاء حركة التحرير الفلسطينية، رغم كونهم خارج الدائرة الرسمية لِطَيف المناضلين ضد الاحتلال، يتصرّفون بطريقة تخدم أهداف الحكام الصهاينة بفعالية. فهذه الجماعات، وهي في صراع مع حركة حماس، تدعي الدفاع عن الفلسطينيين، لكنّها تنخرط في مفاوضات سرية مع إسرائيل، وهو ما يُعد، بحسب شخصية حسن، شكلاً من أشكال إضفاء الطابع الرسمي على الدولة اليهودية وشرعنة الاحتلال. وبهذا المعنى، يُفهم العنف الإلهي بوصفه فعلاً ثورياً جذرياً يدمّر النظام القائم تدميراً وحشياً ويتجاوز أي قانون أو إطار يهدف إلى الحفاظ على الوضع الراهن. غير أن مسمّاه في هذا السياق الروائي ينكشف بوصفه عنفاً يمارس من خارج السلطة، لكنّه يؤدي عملياً إلى تقييد حرية الشعب الفلسطيني ومنعه من تحقيق أهداف المقاومة. فلا يُمارس هذا العنف بالقوة المباشرة أو عبر إجراءات قانونية، بل من خلال ممارسات سياسية خفية تنتج آثاراً قمعية لا تقل خطورة. ومن ثم، يكتسب هذا النوع من العنف أهمية خاصة في سياق سياسي معقد كجوّ الاحتلال، إذ يظهر كيف يمكن للاسم «العنف الإلهي» أن يحيل إلى مسمّى مزدوج: فعل يدّعي التحرر وكسر البنى المعيقة للحرية، وفي الوقت نفسه وسيلة غير مباشرة لتحقيق أهداف نظام الهيمنة القائم، بما يجعل الجهات الفاعلة خارج السلطة تؤدي دور الذراع الخفية لها. وهو في هذا السياق لا تمارسه الحكومات أو المؤسسات الرسمية ولا يقوم على الانتقام الشخصي، بل يصدر عن قوى مقاومة تسعى إلى كسر البُنى المعيقة للحرية، ويعرّفه جيجك كعنف مطلق يهدف إلى إزالة القانون من جذوره لا إلى إصلاحه، بغية تحقيق عدالة راديكالية وتحرّر كامل ينهي دورة الهيمنة ولا يعيد إنتاج السلطة، رغم إمكانية إساءة استخدامه أو تحوّله إلى أداة لسلطة جديدة إذا فقد طابعه الثوري

الخالص. وفي المقابل يُعدّ العنف النظامي عنفاً خفياً متجذّراً في آليات النظام الهادئة والطبيعية ظاهرياً، يرسّخ الهيمنة دون ظهور علني، بينما يكون العنف الإلهي ظاهراً وقاسياً في تدميره للقانون لكنه يستهدف كشف هذا العنف النظامي وإنهاءه من أساسه لا إعادة إنتاجه.

في الوقت نفسه، يصبح وسيلة لتحقيق أهداف النظام القائم. هذا مثال على العنف الالهي، إذ تؤثر الجماعات الخارجة عن السلطة بشكل مباشر في حرية الشعب الفلسطيني وحقوقه، وتمنعه من تحقيق أهداف المقاومة. لا يُمارس العنف الالهي هنا بالقوة المباشرة أو الإجراءات القانونية، بل من خلال ممارسات سياسية خفية وغير شفافة للجماعات، فينتج عنها تقييد حرية الناس.

يكتسب هذا النوع من العنف أهمية خاصة في جوّ سياسي معقد كجوّ الاحتلال، إذ يوفر وسيلةً لتحقيق أهداف نظام الهيمنة دون مشاركة الحكام مباشرةً في العنف. بعبارة أخرى، يُظهر هذا العنف أنّ الجهات الفاعلة خارج السلطة قد تؤدّي دور أداة أو ذراع غير مباشرة للسلطة، ومن هذا المنظور، يصبح العنف الالهي مزيجاً من العمل المستقل والتأثير في مصالح السلطة القائمة.

٢-١-٥. العنف الأسطوري

العنف الأسطوري وسيلةٌ لإقامة الحكم والقانون والنظام الاجتماعي القانوني. ويتناقض مع العنف الإلهي. فإذا كان العنف الأسطوري مشرّعاً للقانون، فإنّ العنف الإلهي يُدمر القانون؛ وإذا كان الأول يضع الحدود، فإنّ الثاني يُدمرها بلا حدود؛ وإذا كان العنف الأسطوري يجمع بين الخطيئة والعقاب في آنٍ واحد، فإنّ القوة الإلهية تُزيل الخطأ وتُطهره وتُعوّضه فحسب (ژيژک، ١٤٠٢: ١٧٢). يمكن تصور حركة العنف الأسطوري كحركة العنف السياسي بين القوى التي يمكن أن تمارسه على النحو التالي: ١). العنف الذي يمارسه النظام على المواطنين أو جماعات وعناصر معينة منهم، وذلك لضمان استمراره وتقليص دور القوى المعارضة له، ويعرف العنف في هذه الحالة باسم العنف الرسميّ أو الحكوميّ. ٢). العنف الموجه من المواطنين أو فئات معينة ويتخذ العنف في هذه الحالة شكل التظاهرات والاضرابات والاغتيالات والانقلابات ويعرف بالعنف الشعبي أو غير الرسميّ (توفيق، ١٩٩٩: ٢٨). فيما يلي انعكاس لهذا النوع من العنف في الرواية:

وقف أحد الشباب واقفا صارخا اعتبرني أنا الذي تحدثت وليكن في علمك أننا كلنا رجال وجنودك الجبناء فأنتم ترتعدون والسلاح بأيديكم رفع قائد المعتقل سلاحه تجاه الشاب الذي لم يتردد لحظة واحدة ولم ترف له عين وظل واقفا فأطلق عليه رصاصة واحدة بين عينيه فسقط شهيداً. صوت الرصاصة وسقوط أسعد كان إشارة بدء لثورة عارمة في المعتقل قفز جميع الموجودين يلتقطون كل

ما تقع عليه أيديهم فيقذفونه على جنود الاحتلال من حراس المعتقل الذين بدأوا بإطلاق النيران بغزارة والجنود من الأبراج فتحوا نيران رشاشاتهم الثقيلة (السنوار، ٢٠٢٤: ٢١٧-٢١٦).

في هذا الجزء، نشهد حركة العنف الأسطوري كحركة العنف السياسي في ظلّ العنف الشعبيّ والعنف الرسميّ في السجن. ففي هذا القسم من الرواية يشير السنوار إلى دور السلطة في أحداث العنف والأسباب التي أدّت إلى العنف في السجن ويستدعي حادثة في السجن هي المواجهات بين المتظاهرين ورجال الأمن. وفي هذا الجزء من الرواية، يُعدّ إطلاق النار على أسعد مثالاً واضحاً على العنف الأسطوري. فهذا الفعل ليس نتيجة أفعال فردية أو شخصية فحسب، بل هو أيضاً وسيلة لممارسة السلطة والقانون وترسيخهما في السجن. فمقتل أسعد، رغم العنف الجسدي المباشر، يحمل رسالة رمزية للسجناء ولبنية النظم القائمة؛ إذ يُظهر أنّ السلطة قادرة على المعاقبة على الخطيئة والخطأ وإرساء النظام الاجتماعي والقانوني.

في الوقت نفسه، يُثير هذا المشهد ردّ فعل جماعي بين السجناء؛ فينظمون أنفسهم لمواجهة الحرّاس، فتندلع أعمال شغب. وبهذا المعنى، لا يُعاقب العنف الأسطوري على المخالفات فحسب، بل هو أيضاً وسيلة لتشكيل النظام الاجتماعي وترسيخ الحدود القانونية؛ حتى لو كان اندلاع أعمال الشَّغَب تُمثل إعادة إنتاج للمقاومة، فإنّ الهدف الأساسي للعنف الأسطوري هو ترسيخ السلطة والحدود القانونية، وليس تدمير القانون أو إعادة إنتاج العدالة الرمزية.

بمعنى آخر، لا يرمز إطلاق النار على أسعد إلى قوة النظام القائم وإرادته فحسب، بل يُطلق بشكل رمزي أيضاً تحوّلاً اجتماعياً سياسياً ويُلهم مقاومة جماعية. ويُظهر هذا أنّ للعنف الأسطوري، من خلال خلقه ظروفاً تُدمر القانون والنظام القائم، دوراً مزدوجاً: فهو أداة إكراه لترسيخ الهيمنة، وحافز لظهور العمل الجماعيّ وإعادة إنتاج العدالة الرمزية. وهكذا، يؤدّي العنف الأسطوري في الرواية وظيفة السيطرة القانونية والاجتماعية، ويؤدّي دوراً رمزياً في ترسيخ النظام القائم، لأنّ استخدام مؤسسة السلطة للعنف يُوضح ويُرسخ حدود المجتمع وقوانينه، وتكون نتيجته ترسيخ الهيمنة والنظام القانوني.

٢-١-٦. العنف المزدوج

هو بعدٌ من العنف الخفيّ والمنهجي يتجلّى ولا يمكن ترميزه، وهو ببساطة مظهر من مظاهر العنف (ژيژک، ١٤٠٢: ٢١). فهو عنف يحدث بقسوةٍ ووحشيةٍ تامتين، دون دليلٍ أو قانون، وينبع من رغبةٍ من الآخر، ويخلق في النهاية أرضية لوجود آخر أعظم (قاسمی، ١٣٩٦: ٩٨). يمكن رؤية تمثيل

هذا النوع من العنف فيما يلي:

ارتكبت مجزرة صبرا وشتيلا؛ حيث قتل فيها المئات من اللاجئين الفلسطينيين رجالا ونساء وأطفالا وارتكبت أبشع الجرائم ضد الإنسانية في تلك المجازر. ومع تناقل الأخبار عبر وسائل الإعلام تفجر الوضع في الأراضي المحتلة. هذه الفترة كانت صعبة وقاسية للغاية؛ فما من بيت من بيوت المخيمات إلا ولها أبناء أو آباء أو أقارب. في نفس الوقت خلية فدائية لفتح من ثلاثة شبان تنتظم وتبدأ بالتخطيط لعملية فدائية قوية ورادعة ضد المستوطنين والجنود الذين يحرسونهم وسط الخليل. وفي قمة الإجراءات الأمنية يحصلون على السلاح؛ بضع بنادق وذخيرة لها وعدد من القنابل اليدوية (السنوار، ٢٠٢٤: ١٣٩-١٣٨).

هذا المشهد من الرواية الذي يصوّر مجزرة صبرا وشاتيلا وتشكيل نواة حرب عصابات، يُعدّ مثالاً بارزاً على ما قد تُسمّيه نظرية سلافوي جيجك بـ "العنف المزدوج". يتجاوز هذا النوع من العنف العنفَ العقليَّ الاعتياديَّ؛ لأنّه يفتقر إلى أيِّ مبرر استراتيجي أو عسكري أو عقلاني. فقتل المدنيين، وخاصةً الأطفال، لا يحدث لتحقيق هدفٍ مُحدّد، بل هو، ببساطةٍ، مظهرٍ مُجرّدٍ من مظاهر القسوة والرغبة في تدمير "الآخر". وبسبب طبيعته غير المفهومة والبعيدة عن أيّ دليل بشري، يفقد هذا الفعل قدرته على أن يرمز إليه ضمن الأطر التقليدية ويظهر في النصّ كصدمة خام و"حقيقة" مدمّرة.

إنّ الرد على هذا العنف المناهض للأسس يتخذ حتماً شكل ردّ فعل مضاد جذري. فوقوع هذه الكارثة المروعة يُبطل النظام الرمزي القائم، العاجز عن تفسير أو منع هذا الرعب.

لا تعمل هذه النواة كفاعل عاديّ، بل كَرَدّ فعل رمزي على عنف غير رمزي. إنّ تخطيطهم لعملية جذرية ليس مجرد مواجهة عسكرية، بل محاولة لإعادة بناء المعنى واستعادة الكرامة في عالم طمس فيه العنف المزدوج حدود الأخلاق والإنسانية.

يُظهر المشهد أيضاً علاقة جدلية غير متكافئة. فمن جهة، هناك العنف المزدوج للقتل الجماعيّ الذي يُدمر النظام الرمزي، ومن جهة أخرى، العنف الذهني المُخطط له لحرب العصابات الذي يسعى إلى تقديم استجابة رمزية لهذا الفراغ في المعنى. ورغم أنّ كليهما عنف ظاهرياً، إلّا أنّهما مختلفان اختلافاً جذرياً: فالأول شرٌّ محضٌّ غير هادف، بينما الثاني فعلٌ هادفٌ يهدف إلى مواجهة هذا الفراغ المطلق. بهذه الطريقة، تتحدّى الرواية دورة العنف المبسّطة وتكشف عن الطبقات النفسية والرمزية الأكثر تعقيداً التي تشارك في الصراع.

٢-١-٧. العنف الرمزي

يُقسّم هذا النوع من العنف إلى أربع فئات: العنف المبرّر، والعنف العاطفي، والعنف اللّغوي، والعنف الأخلاقي، وسنشرح كل فئة منها أدناه:

أ) العنف المبرّر

في هذا النوع من العنف، قد يتأثر الناس بظروف عنيفة تدفعهم إلى القيام بأفعال لا تحفزّهم في الظروف العادية (ژيژک، ١٣٩٢: ٦٠). ويتجلّى انعكاس هذا النوع من العنف في الرواية في المثال التالي:

شروط الحياة كانت قاسية بشكل لا يطاق، وردود فعل السجّانين على أى محاولة للاعتراض كانت أقسى من كل خيال. فكثيراً ما هُشِّم رأس أحد الأسرى حيث تساءل: هل هذا الطعام يقيت الآدميين؟ وهل يكفي لعشرين؟ وكثيرا ماكسرت يداه؛ لأنه التفت إلى أحد أبواب الغرف الأخرى أثناء مروره في الطابورخارجاً إلى الساحة وكثيرا ما ازرقّت عيونه؛ لأن ثلاثة أو أربعة جلسوا في زاوية غرفتهم على شكل حلقة، وكان لا بدّ أن يفعل الأسرى شيئاً لكسر هذه القاعدة في التعامل. بدأ ثلاثة أو أربعة من الأسرى بينهم محمود يتحاورون في الأمر وكل واحد منهم يجلس مكانه كيلا يثيروا السجانين، بحثاً عن طريقة لإنهاء هذا الواقع، وقد كان واضحاً لهم جميعا أن استخدام العنف والقوة لغير صالحهم، فهم لا يملكون سوى أيديهم بينما يمتلك السجانون الهراوات والدروع والخوذات والغاز المسيل للدموع وكل البشاعة والقسوة (السنوار، ٢٠٢٤: ٨٦).

يُجسّد هذا المشهد من الرواية ببراعة آلية العنف الرمزي في صورة نظام قمعي. فالسجن كمؤسسة يعمل من خلال وضع قواعد ومعايير قمعية تُعدّ بحد ذاتها شكلاً من أشكال العنف. فالسؤال عن حجم الطعام، أو النظر إلى أبواب السجناء الآخرين، أو حتى جلوس عدّة سجناء معاً، تُصبح ذرائع للحراس لممارسة العنف الجسدي. فهذه الممارسة شكل من أشكال العنف الرمزي الذي يسعى، من خلال تطبيع علاقات الهيمنة، إلى السيطرة على سلوك السجناء وتنظيمه في أدقّ جوانب حياتهم اليومية. في ظل هذا النظام، يتوصّل السجناء بعقلانية إلى أنّ أيّ عمل عنيف مضاد لن يكون عقيماً فحسب، بل كارثياً أيضاً، نظراً للاختلال الشديد في موازين القوى. وهنا يبرز مفهوم العنف المبرّر كشكل من أشكال العنف الرمزي. فرغم أنّ الظروف شديدة العنف تُوفر الدافع الأخلاقي والمبرّر للمقاومة المسلّحة، إلّا أنّ الواقع الموجود المتمثل في التفوق العسكري لحراس السجن يحول دون هذا الاحتمال. وعليه، لا يظهر العنف المبرّر في هذه الظروف كفعل، بل كاحتمال مكبوت.

يُظهر هذا المشهد من رواية السنوار كيف أنّ الأنظمة القمعية، بامتلاكها جميع وسائل العنف، تحرم

الأفراد من إمكانية تبرير المقاومة المسلحة. إن حوار الأسرى الصامت وقرارهم بعدم المواجهة الجسدية هو شكل من أشكال المقاومة العقلانية لنظام يسعى للهيمنة على جميع حساباتهم وخياراتهم.

ب). العنف العاطفي

سلسلة من الأخبار والأحداث العنيفة حول معتقدات فرد أو جماعة معينة، تُسبب ردّ فعل عاطفي يتعارض مع معتقدات ذلك الفرد (ژيژک، ١٣٩٢: ٦١). يتجلّى هذا النوع من العنف في الرواية في المثال التالي:

وحين يطرح موضوع الشهداء، فيقال الشهيد فلان أو استشهد فلان، كان أحياناً يصرّح بأن الله هو العالم بمن هو شهيد ومن ليس شهيداً، فهذا موضوع مرتبط بالنوايا والقلوب، وقد كانت صراحته تزداد حين يذكر أن أحد أفراد الجبهة الشعبية استشهد، فيقول: ومن يدري أنه شهيد؟ فقديكون أصلاً غير مؤمن بالله وملحداً فكيف يكون شهيداً إذن؟ في مثل هذه المواقف كان محمود يحتد ويصرخ عليه من أنت ومن كل مشايخك حتى تحددوا أن فلاناً شهيد وفلاناً غير شهيد وأنتم تجلسون في بيوتكم وعند نسائكم تصدرون الفتاوى على الناس التي تحمل روحها على أكفها وتناضل في سبيل الوطن فيتمتم حسن بكلمات غير واضحة ويقف بحدة وعصبية ويغادر المكان (السنوار، ٢٠٢٤: ١٠٦).

فالحوار الدائر بين محمود وحسن مثالٌ بارزٌ على العنف العاطفي الذي يُمكن تحليله في إطار نظرية جيجك. فعندما يُشكك حسن في شرعية شهداء الجبهة الشعبية بطرحه مسألة "الشهادة مرتبطة بنيّات الناس وقلوبهم"، فإنّه في الواقع يُهاجم معتقدات محمود العاطفية وهويته. فهذا الفعل الكلامي شكلٌ من أشكال العنف الرمزي الذي يُثير ردّ فعلٍ عاطفيٍّ وغاضب، ليس باللجوء إلى العقل، بل بالتشكيك في أقدس المفاهيم في خطاب المقاومة.

يكشف ردّ فعل محمود الحادّ، المتمثّل بقوله: "أنتم وزوجاتكم جالسون في بيوتكم"، أنّ هذا العنف العاطفي ليس مجرد خلاف فكري، بل هو جرح للعواطف والمشاعر. فمثل هذا النوع من العنف ينجح عندما يُهاجم كلام شخص ما معايير وقيم الآخر بشكل مباشر؛ لأنّ الهدف الرئيس للعنف العاطفي الرمزي لا يتناول الأفراد، بل البُنى الاجتماعية والأعراف والرموز (توانا، ١٣٩٦: ٧). بالنسبة لمحمود، ليس مفهوم الاستشهاد مجرد اعتقاد ديني، بل هو حجر الزاوية في الهوية الجماعيّة وشرعية النضال. لذا، فإنّ التشكيك في هذا المفهوم أشبه بمهاجمة بنية المعنى التي تقوم عليها

حياته.

يُظهر هذا القسم من الرواية كيف يمكن للعنف أن يظهر تحت ستار نقاش نظري حول النية والإيمان. عنف حسن العاطفي هو تجنّب مباشر للعنف اللفظي، لكن أثره أشد تدميراً لأنّه يستهدف جوهر معتقدات الطرف الآخر العاطفية. فإنهاء الحوار والجدل وخروج محمود الغاضب من المشهد دليل على أنّ أعمق أنواع العنف لا يحدث أحياناً في ساحة المعركة، بل في عالم الرموز والعواطف، مُدمّراً العلاقات من الداخل.

ج). العنف اللغوي

يشير هذا النوع من العنف إلى استخدام لغة بذيئة وغير لائقة (ژيژک، ١٣٩٠: ٧٥). ويتجلّى هذا العنف في الرواية المذكورة في المثال التالي:

ويغرق القسم المعني ببحر من الغاز المسيل للدموع، أو يأتي قائد المعتقل حيث يهدد ويتوعد ويرغي ويزبد. في إحدى المرات طال وقت الجلوس في انتظار العدّ، حين جاء العدّ أخطأ الضابط عدة مرات، وكلما أخطأ عاد وبدأ من جديد، حتى تعب الجلوس، فحدثت ململة واضحة من الذي تحدث؟ لا أحد يجيب، من الذي تحدث؟ لا أحد يجيب لأنه لم يكن حديث من شخص محدد، توتر الجو وحشدت قوات كبيرة وجاء قائد المعتقل يهدد ويتوعد ويتّهم الموجودين بالجبن وأنّه لايوجد فيهم رجال (السنوار، ٢٠٢٤: ٢١٦).

هذا المشهد من الرواية يُجسّد بوضوح ما يُمكن تسميته بالعنف اللفظي. فباستخدامه كلمات مثل "جبناء" و "لا يوجد رجل بينكم"، بالإضافة إلى التهديدات اللفظية، يُوظّف قائد السجن اللّغة فعلياً ليس كوسيلة تواصل، بل كسلاح لإذلال السجناء وسحق معنوياتهم. هذه الكلمات التي تُنافي بوضوح الآداب العامة واحترام الإنسان، تُشكّل شكلاً من أشكال العنف النفسي الذي يستهدف كرامة السجناء وهويتهم الذكورية كمقاتلين.

يحدث هذا العنف اللفظي في سياق عنف ممنهج، ترمز إليه بيئة السجن ووسائل القمع المادية كالغاز المُسيل للدموع. في الواقع، تُعدّ تهديدات القائد وشتائمه غطاءاً لغوياً وتبريراً للعنف الهيكلي نفسه. ولعلّ إطلاق "الحيوان الناطق" على البشر يوحي بأنّهم، بفضل قدرتهم على الكلام، قد نأوا بأنفسهم عن العنف وتفوقوا على الحيوانات. ولكن للّغة جانب آخر؛ جانب يظهر أنّ البشر، على وجه التحديد، بسبب كونهم ناطقين، متورطون في نوع من العنف أكثر تعقيداً وحِدَّةً من العنف الموجود في الطبيعة (ژيژک، ١٣٨٩: ٧٠-٦٨). وهنا تصبح اللّغة أداة لتطبيع الظروف غير الإنسانية

للسجن، وتعزيز العنف الجسدي بطبقة من الإذلال النفسي.

في نهاية المطاف، يسعى هذا الفعل اللغوي إلى إحداث أثر أيديولوجي محدد؛ أي حرمان السجناء من فاعليتهم ومقاومتهم. فمن خلال إسناد صفات مثل "الجبن"، يسعى النظام القمعي إلى تجريدهم من هويتهم كـ"مقاتلين" و"مقاومين"، وتحويلهم إلى كائنات سلبية مهزومة. لذا، فإنّ العنف اللغوي ليس مجرد وقاحة وقلّة أدب، بل هو استراتيجية مدروسة لترسيخ الهيمنة من خلال التدمير الرمزي لشخصيات السجناء.

د). العنف الأخلاقي

إنّ إجبار الآخرين على فعل أو التخلي عن أشياء معينة تحت ستار العادات أو الدين، وما إلى ذلك، ممّا لا يؤمنون بها أو لا ينوون فعلها أو التخلي عنها، يُعدّ عنفاً أخلاقياً (ژيژک، ١٣٩٢: ٦٢). ويمكن رؤية تمثيل هذا النوع من العنف في المثال التالي:

اشتهرت بعض القصص عن محلات كوافير أو محلات استوديوهات تصوير أو غير ذلك يمتلكها العملاء أنها باتت كأوكار للإسقاط الأخلاقي كمقدمة للإسقاط الأمني. افتضحت هذه القصص تحديداً بعد أكثر من حادثة انتحار لفتيات، حيث تكتب الواحدة منهنّ رسالة لأهلها أنها خدعت حين ذهبت لصالون الكوافير الفلاني، حيث وضعوا لها المنوّم في كأس الليمونادة وحين استيقظت وجدت أن العملاء قد هتكوا عرضها وصوّروها في أوضاع فاضحة وهدّدوها بوجوب التعامل مع المخابرات وإلا فضحوها فآثرت الموت والانتحار (السنوار، ٢٠٢٤: ١٥٥).

فهذا الجزء من الرواية مثالٌ بارزٌ على ما يُمكن تسميته بالعنف الأخلاقي المنهجي. فبالإضافة إلى استخدام الوسائل المادية، يمارس نظام الاحتلال عدواناً عنيفاً بالتلاعب بمجال الأخلاق والعفة ومصادرتهما. فمن خلال خداع الفتاة ثم إنتاج صورٍ بذيئة، يُحوّل النظام عمداً هوية الضحية الأخلاقية والشخصية إلى سلاحٍ لتدمير نفسها. وهذا شكلٌ من أشكال العنف تُصبح فيه الأخلاق أداةً للإكراه والابتزاز.

تُجسّد هذه الآلية، في نظرية جيجك، العلاقة الشريرة بين القانون والعنف. فبالتهديد بكشف ما صنعته، يستخدم جهاز الأمن خطاباً أخلاقياً زائفاً لإجبار الضحية على التعاون. هذا السلوك شكل من أشكال العنف الرمزي، حيث يستغلّ النظام الحساسيات الثقافية والقيم الاجتماعية المُهيمنة ضده. كما هو واضح، فإنّ النساء، اللواتي عادةً وفي معظم المجتمعات، في مستوى أدنى من الرجال من حيث الوصول إلى مختلف أشكال السلطة، هنّ من بين الضحايا الرئيسات لهذا النوع من

العنف، الذي يُفرض عليهن من خلال فرض معايير اجتماعية وأدوار وواجبات محددة (آزاده، ١٣٨٥: ١٦٥-١٦١). فتقع الضحية في فخّ، حيث لا يؤدّي خيارا التعاون أو الفضيحة إلّا إلى تدمير شخصيتها الاجتماعية.

في نهاية المطاف، يُمثّل اختيار الفتاة الانتحار النتيجة الأكثر كارثية لهذا العنف الأخلاقي. هذا الفعل هو آخر سبيل ممكن للتصرف ضد نظام أغلق جميع سبل المقاومة والكرامة أمامها. فموتها إدانة لنظام لا يُحوّل فقط أجساد رعاياه إلى ساحة معركة، بل أيضاً أرواحهم وهوياتهم الأخلاقية، مستغلاً الأخلاق كمسلخ رمزي.

٣. الخاتمة

يكشف تطبيق نظرية سلافوي جيجك على رواية "الشوك والقرنفل" ليحيى السنوار أنّ النص يُجسّد العنف بأنواعه الذاتي والموضوعي (الرمزي والنظامي) في شبكة متشابكة جدلية، حيث يشكل العنف النظامي الخفي - المتجذر في بنى الاحتلال المؤسسية كالاعتقال الإداري التعسفي، والإذلال اليومي في السجون، والتمييز الهيكلي ضد النساء والأفراد السياق الأساسي للدورة العنيفة بأكملها. ويتجلى هذا العنف الخفي في آليات تبدو "طبيعية" وغير مرئية، مثل التعذيب النفسي والجسدي، والتلاعب بالخطاب التمييزي، والتهميش الثقافي، مما يُرسخ الهيمنة ويُنتج قبولاً نفسياً للظلم كأمر حتمي، ويُعمي الوعي الجماعيّ عن جذوره الحقيقية.

في المقابل، يُظهر التحليل كيف يولّد هذا العنف الموضوعي ردود فعل ذاتية متنوعة وواضحة، كزرع العبوات الناسفة واستشهاد عصام في مواجهة الحصار العسكري، أو الشغب الجماعيّ في السجن بعد إطلاق النار على أسعد، أو العمليات الفدائية كرد فعل على مجزرة صبرا وشاتيلا. هذه الأفعال - وفق جيجك - ليست سبباً أولياً مستقلاً، بل انعكاس حتمي للعنف الخفي الذي يُخفي نفسه خلف الواجهة العلنية، مما يجعل العنف الذاتي يبدو "السبب الوحيد" للصراع بينما هو في الحقيقة نتيجة للعنف الرمزي (كالتشكيك في الشهادة أو الشتائم) والنظامي (كالقمع المؤسسي).

وبالتالي، تُبرز الرواية -من خلال شخصيات كثيرة مثل "أسعد" و"قوات الاحتلال"- الجانب الخادع للدورة العنيفة، حيث يُخفي العنف النظامي نفسه خلف "النظام الطبيعي"، ويُنتج المقاومة كرد فعل دفاعي أو ثوري. تُسهم الدراسة في إثراء النقاش الأكاديمي حول دور الأدب الفلسطيني في كشف الآليات الخفية للعنف في سياق الاحتلال، وتؤكد فعالية إطار جيجك في تحليل النصوص التي تصور الصراعات المعاصرة، إذ يُمكّن من فهم أعمق لكيفية ترسيخ الهيمنة عبر العنف الموضوعي

الخفي، وسبل مواجهتها عبر ردود فعل ذاتية متنوعة، مما يعزز الوعي النقدي بجذور الظلم الاجتماعي والسياسي ويفتح آفاقاً جديدة لدراسات أدب المقاومة.

قائمة المصادر والمراجع

المصادر العربيّة

أ. الكتب

توفيق، حسنين، **ظاهره العنف السياسي في النظم العربية**، الطبعة الثانية، بيروت: مركز دراسات وحدة العربية، ١٩٩٩م.

السنوار، يحيى ابراهيم، **الشوک والقرنفل**، ٢٠٢٤م.

موهوب، مراد، **لغة العنف وعنف اللغة: مقاربة لسانية نفسية**، مؤتمر فيلادلفيا الدولي الثالث عشر ثقافة الحب والكراهية، ٢٠٠٨م.

هندريش، تيد، **العنف السياسي، فلسفته، أصوله، أبعاده**، ترجمة : عبدالكريم محفوص وعيسى طنوس، الطبعة الأولى، بيروت: دارالمسيرة، ١٩٨٦م.

المصادر الفارسيّة

أ.الكتب

ژیژک، اسلاوی، **خشونت پنج نگاه زیرچشمی**، ترجمه: علیرضا پاکنهاد، چاپ دوازدهم، تهران: نشر نی، ١٤٠٢ش.

ـــــ، ـــــ، **به برهوت حقیقت خوش آمدید**، ترجمه: فتاح محمدی، چاپ سوم، تهران: هزاره سوم، ١٣٩٠ش.

ـــــ، ـــــ، **عینیت ایدئولوژی**، ترجمه: علی بهروزی، تهران: طرح نو، ١٣٨٩ش.

ـــــ، ـــــ، **وجه وقیح حقوق بشر در قانون و خشونت**، ترجمه: مازیار اسلامی، چاپ سوم، تهران: رخدادنو، ١٣٩٢ش.

فرهادپور، مراد، **قانون و خشونت گزیده مقالات نویسندگان جورجو آگامین و دیگران**، تهران: رخداد نو، ١٣٨٨ش.

کار، مهرانگیز، **پژوهش درباره خشونت علیه زنان،** تهران: روشنگران، ۱۳۷۹ش.

ویلیامز، جان، **کند و کاوی در پدیده اوباشیگری فوتبال،** ترجمه: حسن افشار، تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۹ش.

ب. المجلات

آزاده، منصوره؛ راضیه دهقان فرد، خشونت علیه زنان در تهران نقش جامعه پذیری جنسیتی منابع در دسترس زنان و روابط خانوادگی، **پژوهش زنان،** شماره‌های ۱ و ۲، صص ۱۷۹-۱۵۹، ۱۳۸۵ش

توانا، محمدعلی؛ نفیسه الهدادی، خشونت در وضع مدنی هابز: بازخوانی لویاتان، **پژوهش سیاست نظری،** شماره ۲۲، صص ۲۷-۱، ۱۳۹٦ش.

قاسمی، وحید، خشونت، متن و برساخت دیگری، بازنمایی خشونت در متون فکری بنیادگرایی، **مطالعات سیاسی جهان اسلام،** شماره ۲۲، صص۱۱٦-۹۳، ۱۳۹٦ش.

قاسمی اصل، زینب؛ حسین الیاسی مفرد، بازنمایی خشونت در رمان علی مائدة الداعش با تکیه بر نظریه اسلاوی ژیژک، **ادب عربی،** شماره ۱، صص٦٥-٤٥، ١٤٠١ش.

المصادر الإنجليزيّة:

أ.الكتب

Lesley, Chamberlain. **The philosophy steamer,** London: Atlantic Books, 2006AD.

Maximilien, Robespierre. **Virtue and Terror,** London: Verso, 2007AD.

Primo, Levi. **The Periodic Table**, New York: Schocken, 1984AD.

The Sources and References:

A: Books

Al-Sanwar, Yahya Ibrahim. **The Thorn and The Clove,** 2024AD. [in Arabic]

Farhadpour, Murad. **Law and violence, select articles by George Agamin and others,** Tehran: Rokhdad No, 2018AD. [In Persian]

Hendrish, Tid. **political violence, his philosophy, his philosophy,** translated by Abdoolkarim Mahfoos and Eisa Tanoos, One edition, Birut: home of destiny, 1986AD. [In Arabic]

Kar, Mehrangiz. **Research on Violence Against Women,** Tehran: Roshangaran, 2000AD. [In Persian]

Lesley Chamberlain. **The Philosophy Steamer,** London: Atlantic Books, 2006AD. [In English]

Maximilien, Robespierre. **Virtue and Terror,** London: Verso, 2007AD. [In English]

Moohoob, Morad. **language of violence and language violence: close to psychological language,** the 13th international conference on the culture of love and hate philadelphia, 2008AD. [In Arabic]

Primo, Levi. **The Periodic Table,** New York: Schocken, 1984AD. [In English]

Toofigh, Hasanin. **political violence in arabic poetry,** second edition, Birut: arabic language center, 1999AD. [In Arabic]

Williams, John. **Roots of Football Hooliganism,** translated by Hasan Afshar, Tehran: Naşr al-Karzan,2000AD. [In Persian]

Žižek, Slavoj. **The Violence of Five Hidden Eyes,** translated by Alireza Paknehad, 12th edition, Tehran: Ney Publishing, 2023AD. [In Persian]

_____,____. The Obvious Aspect of Human Rights in Law and Violence, translated by Maziar Eslami, third edition, Tehran: Rokhdadno, 2013AD. [In Persian]

____,___. Objectivity of Ideology, translated by Ali Behrouzi, Tehran: New Design, 2019AD. [In Persian]

B: Articles

Azadeh, Mansoura; Razieh Dehghan Fard, Violence against women in Tehran, the role of gender socialization, resources available to women and family relationships, **Women's Research**, numbers 1 and 2, pp. 159-179, 2015AD. [In Persian]

Ghasemi Asl, Zeinab; Hosin Elyasimofrad, Representation of violence in the novel of Ali Maeda al-Daesh based on the Slavic theory of Žižek, **Arabic literature**, No. 1, pp. 45-65, 2022AD. [In Persian]

Tawana, Mohammad Ali; Nafiseh Al-Dadi, Violence in Hobbes' Civil Status: Rereading LeviathanAD, **Theoretical Policy Research,** No. 22, pp. 1-27, 2016AD. [In Persian]

کاربست نظریه کنش‌های خشونت‌آمیز در رمان «الشوک والقرنفل» شهید یحیی السنوار بر پایه نظریه اسلاوی ژیژک

عبدالاحد غیبی *؛ مهین حاجی‌زاده **؛ عاطفه رحمانی ****

نوع مقاله

DOI: .....

چکیده:

عدم تعادل قدرت یکی از عواملی است که اعمال خشونت‌آمیز توسط فعّالان جامعه را تحریک می‌کند. در این زمینه، آثار نویسندگان و هنرمندان، به عنوان اعضای فعّال جامعه، از طریق نمادها و روایت‌ها به آشکار کردن خشونت حاکم وابعاد پنهان آن کمک می‌کنند. این امر آگاهی جمعی را افزایش می‌دهد و تحلیل ریشه‌های اجتماعی وسیاسی آن را بدون افتادن در دام توجیه مستقیم خشونت امکان‌پذیر می‌سازد. اسلاوی ژیژک اندیشمند نظریه انتقادی، چارچوبی نوین در خصوص مفهوم خشونت ارائه می‌دهد؛ وی خشونت را به دو نوع خشونت آشکار و خشونت پنهان که هر کدام انواع و اقسامی دارند تقسیم می‌کند. این پژوهش رمان "الشوك والقرنفل" اثر یحیی سنوار – که در دوران طولانی حبس او نوشته شده و زندگی تحت اشغال اسرائیل را از طریق تجربه‌های زندان، مقاومت و رنج روزانه مردم فلسطین به تصویر می‌کشد – را در چارچوب نظریه خشونت ژیژک بررسی می‌کند. نتایج حاضر نشان می‌دهد که خشونت به مثابه شبکه‌ای درهم‌تنیده عمل می‌کند؛ در این شبکه، خشونت سیستمی نهاد اشغالگر که در قالب زندان، اشغال سرزمینی و محرومیت ساختاری تجلی می‌یابد، بستر اصلی را تشکیل می‌دهد. در برابر این ساز و کار، تحلیل رویدادهای شورش و واکنش جمعی زندانیان نشان می‌دهد که اعمال خشونت اسطوره‌ای، حتی وقتی موجب نابودی نظم موجود می‌شود، می‌تواند به شکل نمادین منجر به بازتولید قدرت جمعی و تحولات اجتماعی گردد.

کلیدواژه‌ها: کنش‌های خشونت‌آمیز، اسلاوی ژیژک، الشوک والقرنفل، شهید یحیی السنوار.

* – استاد گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. (نویسنده مسئول). ایمیل: Abdolahad@azaruniv.ac.ir

** – استاد گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. ایمیل: hajizadeh@azaruniv.ac.ir

**** – دانش آموخته دکتری گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. ایمیل: Atefh.27aban.rahmani@gmail.com