

Power Discourse in Najib al-Kilani's Novel *Giants of the North* Based on Michel Foucault's Theory

Hamed Pourheshmati Dargah*¹ 

1- Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, University of Guilan, Guilan, Iran.
(Corresponding Author) E-mail: poorheshmati@guilan.ac.ir

Scientific- Research Article

PP: 373-406

DOI: [10.22075/lasem.2026.40210.1530](https://doi.org/10.22075/lasem.2026.40210.1530)

How to Cite: Poorheshmati Dargah, H. Power Discourse in Najib Al-Kilani's Novel *Giants of the North* Based on Michel Foucault's Theory. *Studies on Arabic Language and Literature*, 2026; 16(42): 373-406. Doi: [10.22075/lasem.2026.40210.1530](https://doi.org/10.22075/lasem.2026.40210.1530)

Abstract:

Power discourse constitutes a fundamental mechanism through which power reproduces representations and perceptions that depart from those established in classical political thought. From Michel Foucault's perspective, power is neither confined to an individual or a particular social class nor conceived as a form of property that can be possessed or exercised from a single center. Rather, it exists as a network of interconnected relations embedded within the social fabric, operating through a wide range of everyday mechanisms and disciplinary techniques that shape individuals while reorganizing their behavior and systems of representation.

Najib al-Kilani's novel *Giants of the North* portrays the suffering and upheaval experienced by Muslims in Nigeria during the 1960s and illustrates how missionary activities and certain foreign interest groups intensified conflict and exacerbated tensions among the country's diverse ethnic communities. The novel further exposes the decentralized and diffuse nature of power by illustrating its manifestations in discourse, institutions, the body, the economy, and religion. Moreover, it demonstrates that any

Receive Date: 2025/12/29 Revise Date: 2026/02/28 Accept Date: 2026/03/11.



©2026 The Author(s): This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and sources are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

analysis of power within the narrative remains incomplete without a thorough understanding of the dynamics of resistance operating within these interconnected spheres of power.

Accordingly, the novel provides an appropriate framework for a Foucauldian reading, illuminating the interaction between mechanisms of control and discipline and various forms of resistance within the social and cultural context represented in the narrative.

Using a descriptive-analytical approach, the present study examines the principal dimensions of power discourse in the novel from the perspective of Michel Foucault's theory. The findings reveal that power discourse in the novel is constructed upon a network of social distinctions that grants legitimacy and mechanisms of control to particular groups, thereby reproducing their privileges not through direct coercion but through symbols and cultural practices. Furthermore, the novel portrays the enduring presence of colonial power operating through concealed mechanisms embedded in legal systems, dominant discourses, and economic structures. It also demonstrates that power is dispersed throughout diverse social relations, extending from nightclubs to political conflicts.

Keywords: Michel Foucault; Power Discourse; Contemporary Novel; Najib al-Kilani; *Giants of the North*.

Extended Summary

1. Introduction

Every discourse, through its semantic and cognitive structure, embodies relations of power that determine what may be articulated, what must remain concealed, and what is intended to be institutionalized. Consequently, discourse functions both as an instrument for producing domination and as a medium through which resistance can emerge. Moreover, discourse is inseparable from the mechanisms through which "truth" is produced and behavior is regulated within society. Accordingly,

power accompanies human existence from birth to death, operating across every sphere of life, regardless of whether individuals occupy positions of authority or are subjected to its control. The pervasive presence of power has led scholars to investigate its origins and modes of operation, a task that requires tracing its manifestations throughout the entire spectrum of human existence, particularly within the complex network of social relations.

Within this theoretical framework, power emerges as a phenomenon embedded in everyday practices that continuously generate, regulate, and reproduce patterns of behavior. It functions as a network of interconnected relations distributed throughout the social body, constantly reproducing itself through ongoing interactions. Against this conceptual background, *Giants of the North* by Najib al-Kilani presents power as a central theme explored through religious and philosophical perspectives that reflect the social and political transformations experienced by Islamic societies. In the novel, power is portrayed not merely as a political instrument or a form of direct coercion but as a complex network of relations that permeates institutions, discourses, and everyday practices. Al-Kilani moves beyond conventional conceptions of authority by depicting power as an intricate system in which colonial influence, economic forces, and modern social policies intersect, producing a fragmented social order that shapes individuals' choices and life trajectories.

2. Materials and Methods

This study adopts a descriptive-analytical approach grounded in Michel Foucault's concepts of power and discourse. The analysis employs an interpretive methodology to examine narrative episodes, character behavior, discursive strategies, and the textual representation of institutions, economic structures, social distinctions, and religious references. Rather than treating the novel as a mere illustration of Foucauldian theory, the study approaches it as a discursive space in which the operation of power becomes visible through everyday practices and systems of discourse.

Methodologically, the analysis focuses on identifying the novel's principal discursive formations and examining the mechanisms through which power is produced and reproduced. It investigates how social distinctions based on gender, class, social status, and kinship function as fundamental mechanisms of power. It further examines how colonial power persists in contemporary contexts through indirect mechanisms—including international law, contractual arrangements, and dominant discourses—rather than through direct occupation alone. In addition, the analysis explores the novel's representation of everyday practices, ranging from illicit commerce to entertainment, commodification, and political conflict, as social arenas in which disciplinary and biopolitical forms of power operate.

3. Research Findings

The findings reveal that a system of social distinctions grounded in kinship, gender, class, and social status constitutes the central mechanism through which power is produced in the novel. This system not only categorizes individuals but also determines legitimacy by defining who possesses the authority to issue commands, who has the right to speak, and whose voice is recognized as legitimate. Consequently, the novel demonstrates that power operates primarily through symbolic and cultural privileges rather than through overt coercion.

The analysis further demonstrates that British and French colonial power continues to shape the social, political, and economic structures of contemporary Nigeria. However, this influence is not represented as direct colonial occupation. Instead, it operates through concealed Foucauldian mechanisms embedded within international law, contractual systems, and discursive practices that reproduce external power as an integral component of the existing social order.

Moreover, the novel illustrates that everyday practices are inseparable from the mechanisms of power. Activities such as illicit trade, entertainment, commodification, and political conflict are portrayed as manifestations of

disciplinary and biopolitical power. Through their everyday actions, individuals actively participate in reproducing the very social order that governs them. Consequently, the novel presents power as relational and diffuse, sustained through the interactions and practices by which society continually reproduces itself.

With regard to resistance, the findings indicate that resistance emerges alongside power, first at the cognitive level before developing into concrete action. It begins as an internal sense of rejection and a breakdown of trust, constituting the earliest and most instinctive form of resistance to mechanisms of domination. Every manifestation of power generates a corresponding form of resistance. Their relationship is therefore neither linear nor purely oppositional but fundamentally dialectical, consistent with Foucault's proposition that resistance exists wherever power operates.

4. Discussion of Results and Conclusion

The findings confirm that *Giants of the North* embodies the Foucauldian conception of power as a complex network extending beyond formal institutions into discourses, everyday practices, and social relations. The novel offers a deeper understanding of structures of domination in Nigeria, encompassing both its colonial past and its turbulent contemporary reality. It further demonstrates the enduring role of systems of distinction and privilege in shaping political and social life across different historical periods.

The analysis also shows that resistance in the novel is not merely reactive. It originates internally as distrust, refusal, and critical awareness before developing into concrete action. This finding supports the Foucauldian understanding of the inseparable relationship between power and resistance, reinforcing the view that they are mutually constitutive processes rather than independent domains.

Finally, the study concludes that the novel illustrates the governance of bodies—particularly women's bodies—through interconnected moral, religious, and social discourses that collectively regulate conduct and

construct identity. Power thus appears simultaneously as disciplinary and biopolitical, while resistance emerges wherever power is exercised, creating possibilities for redefining subjectivity and pursuing justice.

The Sources and References

A: Books

1. Abukhas JMI. **The Philosophical Perspective of Power in Michel Foucault: A Study of Political and Social Philosophy**. 1st ed. Doha: Arab Center for Research and Policy Studies; 2007. [In Arabic].
2. Baghoura A. **The Concept of Discourse in Michel Foucault's Philosophy**. Cairo: Supreme Council of Culture; 2000. [In Arabic].
3. Saffar M. **Deconstruction of the Concept of Power in Michel Foucault**. Egypt: Bibliotheca Alexandrina; 2017. [In Arabic].
4. Foucault M. **The Order of Discourse**. Sbeila M, translator. Egypt: Dar Al-Tanweer for Printing and Publishing; 2007. [In Arabic].
5. Foucault M. **Discipline and Punish: The Birth of the Prison**. Sarkhosh N, Jahandideh A, translators. Tehran: Nashr-e Ney; 1999. [In Persian].
6. Foucault M. **Power/Knowledge**. Zimran M, translator. 4th ed. Tehran: Hermes; 2008. [In Persian].
7. Foucault M. **The History of Sexuality**. Vol. 1. United Kingdom: Hindawi Foundation; 2023. [In Arabic].
8. Al-Kilani N. **Giants of the North**. 20th ed. Cairo: Dar Al-Kitab Al-Mukhtar; 2005. [In Arabic].
9. Miller P. **Subject, Domination, and Power in the Thought of Horkheimer, Marcuse, Habermas, and Foucault**. Sarkhosh N, Jahandideh A, translators. Tehran: Nashr-e Ney; 2022. [In Persian].
10. Nietzsche F. **Thus Spoke Zarathustra**. Mesbah A, translator. 1st ed. Baghdad: Al-Jamal Publications; 2007. [In Arabic].

B: Journal Articles

11. Abuali R, Nazemian R, Arefi A. Analysis of the authoritarian discourse in the novel *The Little Century Manuscript* by Abdel Razzaq Tawhariya according to Michel Foucault's theory of power. **Journal of Studies in Human Sciences**. 2025;31(4):69–104. [In Arabic].

12. Ashkour-Kiaei A, Nazari AA, Saei A, Pouladi K. Necessities and non-necessity of a Foucauldian reading of power. **Quarterly Journal of Political Sciences**. 2021;17(55):93–116. [In Persian].
13. Al-Ba'lawi AJ. The normative structure in the novel *Giants of the North* by Najib al-Kilani: A study of purposes and significations. **Ibn Khaldun Journal for Studies and Research**. 2021;1(3):405–426. [In Arabic].
14. Tajzadeh M. Perceptions of the concept of power in the thought of Michel Foucault and Max Weber. **Journal of Research in Humanities and Social Studies**. 2020;2(20):176–189. [In Persian].
15. Habila A. Narrative structure in Najib al-Kilani's *Giants of the North*. **Journal of Social and Human Sciences**. 2010;3(1):58–80. [In Arabic].
16. Porshour S, Hajizadeh M, Gheybi AA, Valizadeh H. An analysis of the novel *Watan min Zujāj* by Yasmina Salah based on Michel Foucault's discourse of power. **Lisān-e Mobīn Journal**. 2022;14(50):29–47. [In Persian].
17. Khaefi A. A Foucauldian reading of Hedayat's *Three Drops of Blood*. **Bustan-e Adab Journal**. 2012;4(1):59–72. [In Persian].
18. Sarbaz H, Ahmadpour M, Ghaderi G. An analysis of religious intertextuality in Najib al-Kilani's novel *Amaleqat al-Shamal*. **Biannual Journal of Islamic Literature Studies**. 2023;2(2):73–97. [In Persian].
19. Nazem H, Hashem MM. Power and the subjugated body in Foucault's philosophy. **Journal of Philosophical Studies**. 2025;54:105–118. [In Arabic].
C: Thesis
20. Oktaviana I. **Social Conflict in Najib al-Kilani's Novel *Giants of the North* from Karl Marx's Perspective (A Study of Social Literature)**. Bachelor's thesis. Malang (Indonesia): State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim; 2022.

مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، نصف سنوية دولية محكمة

السنة السادسة عشرة، العدد الثاني والأربعون، خريف وشتاء ١٤٠٤ هـ. ش/ ٢٠٢٦ م

خطاب السلطة في رواية «عمالقة الشمال» لنجيب الكيلاني على أساس نظرية ميشيل فوكو

حامد پورحشماتي درگاه * 

DOI: [10.22075/lasem.2026.40210.1530](https://doi.org/10.22075/lasem.2026.40210.1530)

صص ٤٠٦ - ٣٧٣

مقالة علمية محكمة

الملخص:

يمثل خطاب السلطة أداة أساسية تعيد من خلالها السلطة صياغة تصوّرات مغايرة لما استقرّ في الفكر السياسي القديم؛ فالسلطة من منظور ميشيل فوكو لا تنحصر في فرد أو طبقة، ولا تعدّ ملكية يمكن امتلاكها أو التصرف فيها من مركز محدد، بل هي شبكة من العلاقات المتغلغلة في النسيج الاجتماعي. تدور رواية «عمالقة الشمال» لنجيب الكيلاني حول ما تعرّض له المسلمون في نيجيريا خلال ستينيات القرن الماضي من معاناة واضطرابات، وتوضّح الدور الكبير الذي أدّته حملات التنصير وبعض القوى ذات المصالح الخارجية في تأجيج النزاعات وإثارة التوترات بين المكونات العرقية المتعددة داخل البلاد. تكشف الرواية الطابع اللامركزي والسائد للسلطة، وتظهر حدود تجليها في الخطاب والمؤسسة والجسد والاقتصاد والدين، كما تبين المقاومة في المجالات التي تعمل فيها السلطة. تعدّ الرواية نموذجاً ملائماً لقراءة فوكوية وتجلي تفاعل آليات الضبط مع أشكال الرفض داخل السياق الاجتماعي والثقافي الذي ترصده. تهدف هذه الدراسة بالاعتماد على المنهج الوصفي - التحليلي إلى معالجة أبرز مكونات خطاب السلطة من منظور ميشيل فوكو في الرواية المعنية وتظهر نتائجها أنّ خطاب السلطة فيها يقوم على منظومة من الفوارق الاجتماعية التي تمنح شرعية الخطاب وآليات السيطرة لفئات محددة، وتعيد إنتاج امتيازاتها عبر الرموز والثقافة أكثر ممّا تفعل عبر القسر المباشر. تكشف الرواية عن تواجد استعماري مستمرّ يعمل بآليات خفية تتجلى في القوانين والخطابات والنظام الاقتصادي، وتبرز السلطة متوزعة في مختلف العلاقات الاجتماعية، من النوادي الليلية إلى النزاعات السياسية.

كلمات مفتاحية: ميشيل فوكو، خطاب السلطة، الرواية المعاصرة، نجيب الكيلاني، «عمالقة الشمال».

*-أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة كيلان، كيلان، إيران. (الكاتب المسؤول). الإيميل: poorheshmati@guilan.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٤٠٤/١٠/٠٨ هـ ش = ٢٠٢٥/١٢/٢٩ م - تاريخ القبول: ١٤٠٤/١٢/٢٠ هـ ش = ٢٠٢٦/٠٣/١١ م.

١. المقدمة

لا يختزل الخطاب^١ في كونه مجموعة من الكلمات أو النصوص، بل هو منظومة معرفية تنتج المعنى وتحدّد ما يمكن اعتباره حقيقة داخل المجتمع. يشير الخطاب إلى الوحدات اللغوية أو الاتصالية الكبرى التي تدرس ضمن إطار التحليلات اللسانية، كما يدلّ في الوقت ذاته على الأنظمة الاجتماعية لإنتاج المعنى، أي تلك الآليات التي تنظم في داخلها المضامين والقيم والمعرفة ضمن سياق العلاقات الاجتماعية. فكرة الخطاب من أبرز المفاهيم التي انشغل بها ميشيل فوكو^٢، وهي الركيزة التي يقوم عليها مجمل إطاره المعرفي. يحمل كلّ خطاب في بنيته الدلالية والمعرفية علاقات سلطة توجّه ما يقوله وما يخفيه وما يسعى إلى ترسيخه. وبهذا المعنى، يغدو الخطاب أداة لإنتاج الهيمنة أو لمقاومتها، وعنصراً لا ينفصل عن آليات تشكيل الحقيقة وتنظيم السلوك داخل المجتمع. وبذلك تلازم السلطة الوجود الإنسانيّ منذ لحظة الميلاد إلى لحظة الموت؛ فهي تمارس في مختلف مجالات الحياة، سواء كان الفرد في موقع التحكم أم في موقع الخضوع. وقد دفع هذا الحضور الشامل للسلطة الباحثين إلى البحث الجادّ عن مصادرها وآليات تشكيلها، وهو بحث لا يمكن إنجازه إلا عبر تتبع السلطة في الوجود الإنسانيّ برمّته، أي في بنية العلاقات الاجتماعية بما تتضمنه من تعقيد وتشابك. من هذا المنطلق، تبرز السلطة بوصفها ظاهرة متجذّرة في الممارسات اليومية التي تنتج أنماط السلوك وتنظّمها على نحو مستمرّ؛ فإنّ السلطة شبكة من علاقات متداخلة تكون منتشرة ومورّعة داخل الجسد الاجتماعيّ وتنتج ذاتها باستمرار وفي كلّ لحظة.

تعدّ رواية «عمالقة الشمال» للكاتب نجيب الكيلاني واحدة من الأعمال الأدبية التي تتناول قضية السلطة بعمق من خلال بُعد ديني وفلسفي يتماشى مع التحوّلات الاجتماعية والسياسية التي طرأت على المجتمعات الإسلامية. في هذه الرواية، لا يُنظر إلى السلطة باعتبارها مجرد جهاز سياسي أو أداة قهر مباشر كما قد يتصوّر البعض، بل تُعرض كشبكة متشابكة من العلاقات التي تغلغل في المؤسسات والخطابات والممارسات اليومية للأفراد. الكيلاني في عمله هذا يتجاوز المفاهيم التقليدية للسلطة، ويعرضها بوصفها منظومة معقدة، يتداخل فيها النفوذ الاستعماريّ، والتأثيرات الاقتصادية، والسياسات الاجتماعية الحديثة، ممّا ينتج بنية اجتماعية مضطربة تتحكّم في

1. Discourse.

2. Michel Foucault.

خيارات الأفراد ومساراتهم الحياتية. في هذا السياق، تظهر الرواية صراعاً مستمراً بين القوى السلطوية من جهة، وحركة المقاومة والرفض التي يواجه بها الأفراد هذه القوى من جهة أخرى. يتضح في «عمالقة الشمال» أنّ ممارسة السلطة لا تقتصر على العنف المادي المباشر، بل تتجسد في تنظيم العمل، وإعادة توزيع الموارد، وتشكيل شبكات اقتصادية تخلق علاقات تبعية مستمرة. ومع ذلك، تكشف الرواية عن الأبعاد الدينية لهذه الصراعات؛ إذ تظهر مواقف احتجاجية وتحولات دينية تُعيد تعريف الهوية الذاتية للأفراد، حيث لا ينظر إلى الأفراد على أنّهم مجرد متلقين سلبيين للخطابات المهيمنة، بل يعدّون فاعلين قادرين على مقاومة هذه الهيمنة من خلال العودة إلى المبادئ الدينية، وفتح أفق للتغيير. تنسجم هذه المواقف مع التصوّر الإسلامي للسلطة، الذي يتأسس على العدالة والحق، ويشدّد على محاسبة الحكّام والحفاظ على كرامة الإنسان وحقوقه. هذا المنظور يفتح المجال لفهم الرواية بشكل عميق من خلال تصوّر العلاقة بين السلطة والمقاومة، حيث لا تتناقض ممارسة السلطة مع الحق في مقاومة الظلم والسعي نحو الحرية والعدالة، بل هي دعوة لإعادة تعريف السلطة في إطار القيم الإسلامية التي تحترم الإنسان وتركّز على العدالة الاجتماعية.

هدف هذا البحث هو تحليل رواية «عمالقة الشمال» بناءً على نظرية ميشيل فوكو في فهم السلطة، وليس تفسير وجهة نظره بشكل مباشر، وعليه تنبع أهميته وضرورته من قدرته على إظهار التأثيرات العميقة للسلطة في المجتمع كما تجسدها الرواية. تقدّم الدراسة نموذجاً نقدياً يمكن أن يظهر فهم المجتمع النيجيري في الماضي والحاضر، حيث يساعد على تحليل الخطابات التي تولّد السلطة وتعيد تشكيل الهوية والوعي. من هذا المنطلق، تؤكّد الدراسة على ضرورة كشف آليات السيطرة في المجتمع، وتبيين الكيفية التي يظلّ بها الماضي الاستعماريّ قوّة مؤثرة في تشكيل الحاضر.

أسئلة الدراسة

تحاول هذه الدراسة أن تجيب عن سؤالين رئيسيين، هما:

- كيف يساهم نظام الفوارق الاجتماعية والثقافية في إنتاج السلطة في رواية «عمالقة الشمال» وفقاً لرؤية فوكو؟

- كيف تكشف هذه الرواية عن اشتغال السلطة بأيّ من أنماطها الرئيسة؟

خلفية البحث

رغم تعدّد الدراسات التي تناولت خطاب السلطة في الروايات العربيّة، إلا أنّ رواية «عمالقة الشمال» لم تحظ حتّى الآن ببحث يدرس آليات السلطة فيها وفق منظور فوكو أو غيره، فقد انصبّت معظم الأعمال السابقة على جوانب أخرى من الرواية، ومن أبرز هذه الدراسات ما يأتي:

- «البنية السردية في رواية عمالقة الشمال لنجيب الكيلاني» مقالة كتبها الشريف جبيلة ونشرها في السنة ٣، العدد ١ لمجلة «العلوم الاجتماعيّة والإنسانيّة» سنة ٢٠١٠م. تعالج الدراسة البنية السردية لرواية «عمالقة الشمال» لنجيب الكيلاني اعتماداً على علاقات الشخصيات فيما بينها، وذلك من خلال توظيف مقولات تزفيتان تودوروف^١ الخاصّة بتحليل السرد بوصفه قصّة وخطاباً. وقد توصّلت إلى حوافز إيجابية وسلبية في علاقات الشخصيات في ما بينها، حيث أدّى مستواها إلى ثنائية ضديّة تنهض عليها حركة الفعل الروائيّ.

- «البنية السنتيّة في رواية عمالقة الشمال للكاتب نجيب الكيلاني: دراسة في المقاصد والدلالات» مقالة نشرها عبد الجبار البعلوي في المجلّد ١، العدد ٣ لمجلة «ابن خلدون للدراسات والأبحاث» سنة ٢٠٢١م. الدراسة تقرأ الرواية من خلال منظور سنني - إسلامي يربط بين أفعال الشخصيات. تبين نتائجها وفق قوانين الجزاء الإلهي أنّ البناء الروائيّ عند نجيب الكيلاني يقوم على ثبات السنن، وعدالة الجزاء، وانسجام المصائر مع القيم الإيمانيّة التي يؤمن بها الروائيّ ويرسخها في نصّه.

- «الصراع الاجتماعيّ في رواية "عمالقة الشمال" لنجيب الكيلاني من منظور كارل ماركس (دراسة الأدب الاجتماعيّ)» رسالة بكالوريوس ناقشتها إنتان أوكتفينايا بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكوميّة مالانج سنة ٢٠٢٢م. تحلّل الدراسة رواية «عمالقة الشمال» بمنهج سوسيولوجيّ ماركسيّ، مركّزة على طبيعة الصراع الاجتماعيّ، وأسبابه، وآثاره، كما تكشف عن مظاهر الاضطهاد الطبقيّ والهيمنة والتمييز في عالم الرواية. تدلّ نتائجها على

¹. Tzvetan Todorov.

أشكال مختلفة من الصراع الاجتماعي في الرواية وهي الرفض والعبودية والاستعمار والطرده والاعتداء والقتل وغيرها.

- «تحليل بينامتي ديني در رمان «عمالقة الشمال» نجيب كيلاني (تحليل التناص الديني في رواية «عمالقة الشمال» لنجيب الكيلاني) مقالة كتبها حسن سرباز وآخرون، ونشرت في السنة ٢، العدد ٢ لمجلة «مطالعات أدب اسلامي» سنة ٢٠٢٣م. تقوم الدراسة بتمييز أنواع التناص في رواية «عمالقة الشمال» بين الصريح والضمني ثم تبين كيفية انسجام النصوص الدينية الموظفة مع البناء الفني والفكري للرواية. توصل البحث إلى أن نجيب الكيلاني قد وظف في هذه الرواية آيات قرآنية وأحاديث نبوية بصيغتين: صريحة وضمنية، بينما استحضر القصص القرآني وأحداث التاريخ الإسلامي بصورة ضمنية وغير مباشرة فقط.

تتمثل جدّة البحث في تقديم قراءة جديدة لرواية «عمالقة الشمال» من خلال إعادة تفسير السلطة في سياقها الاجتماعي والديني بشكل يعكس التحوّلات الجوهرية التي يمرّ بها المجتمع. وبدلاً من التركيز على السلطة بوصفها أداة قمعية بسيطة أو جهازاً سياسياً مركزياً، يسلطّ البحث الضوء على السلطة كشبكة من العلاقات المختلفة التي تتخلّل مختلف جوانب الحياة اليومية للأفراد. هذا التفسير يختلف عن الفهم التقليدي للسلطة، حيث يتمّ تجاوز النظر إليها كقوة خارجية تفرض نفسها بالقوة، ليصير التركيز على أنّ هذه الشبكة تشمل على عناصر متعدّدة، مثل النفوذ الاستعماري والسياسات الاقتصادية والاجتماعية الحديثة التي تتداخل مع الأنظمة الدينية لتشكّل بنية اجتماعية شديدة التعقيد.

٢. خطاب السلطة عند ميشيل فوكو

إنّ الخطاب حدث اجتماعي يخضع لشبكة معقدة من القواعد التي تنظّم ظهوره وتحدّد ما يقال وما يمنع؛ فإنّ كلّ إنتاج معرفي لا يولد بصورة محايدة، بل يشكّل من خلال آليات مراقبة وضبط تجعل الخطاب أداةً من أدوات السلطة¹. يعرف مفهوم الخطاب عند ميشيل فوكو من خلال مبدئين مترابطين: أولهما أنّ فوكو ينظر إلى الخطاب بوصفه ظاهرة تاريخية؛ إذ تبنى أنظمة المعرفة وتحوّل

¹. ميشال فوكو، دانس و قدرت، ص ٢٩.

عبر الزمن^١، وثانيهما أنّ المعنى وإحساس الحقيقة لا ينبثقان في تصوّره من الإحالة إلى واقع طبيعيّ ثابت، بل يتولّدان من القواعد والإجراءات والشروط التي تكوّن المعرفة^٢؛ فوجود السلطة مشروط بوجود منظومات رمزيّة تنتج المعنى وتحدّد معايير القبول والرفض، ومن خلالها تعاد صياغة الممارسات القسريّة في صورة قواعد أخلاقيّة أو معارف تقدّم بوصفها حقائق طبيعيّة تبدو في ظاهرها بديهيّة.

لقد احتلّ مفهوم السلطة وممارساتها موقعاً مركزيّاً في الفلسفة بمختلف فروعها؛ إذ شكّل البحث في ماهيّتها ومكوّناتها وآليات اشتغالها أحد المحاور الأساسيّة في التنظير السياسيّ والقانونيّ والاجتماعيّ، بل وحتىّ في الفكر الدينيّ. لا تمارس السلطة أنماط التأثير فحسب، ولا تتجلى في صورتها الواضحة أو بوصفها أيديولوجيا تتمع أو تموّه، بل تتجاوز ذلك إلى كونها شبكةً تتولّد وتعاد صياغتها على نحو مستمرّ^٣. وعند تأمل التطوّر التاريخي لمفهوم السلطة، يتبيّن أنّ اتّجاهين رئيسيين قد سيطرا على التأسيس الفلسفيّ لهذا المفهوم: الاتّجاه الأوّل ينظر إلى السلطة بوصفها فعلاً تمارسه الدولة أو النظام الحاكم داخل المجتمع وفق تنظيم تراتبّي يستند إلى القوّة القهرية والجهاز السلطويّ للمؤسّسات السياسيّة. أمّا الاتّجاه الثاني فقد تطوّر انطلاقاً من النظر إلى السلطة المتموضعة في البنية الاجتماعيّة والثقافيّة للمجتمع فتنشر أفقيّاً وعموديّاً في كلّ مكان، وتمارس فاعليتها عبر أشكال متعدّدة تمسّ مختلف تفاصيل الحياة الاجتماعيّة^٤. ليست السلطة مجموعة من المؤسّسات، ولا نظاماً لهيمنة بعض الأفراد على آخرين فحسب، بل ينبغي فهمها، أولاً وقبل كلّ شيء، بوصفها عدداً من علاقات القوّة المتأصّلة في الحقل الذي تمارس فيه، فالسلطة في تصوّر فوكو مفهوم ذو جذور نيتشويّة^٥، ينشأ من شبكة علاقات تتوزّع داخل المجتمع وتنتج أنماط الفعل

١. الزواوي بغورة، مفهوم الخطاب في فلسفة ميشيل فوكو، صص ٩٥-٩٣.

٢. ميشيل فوكو، نظام الخطاب، ص ٧.

٣. ميشيل فوكو، دانس وقدرت، صص ١٥٧ و١٥٨.

٤. جوده محمّد إبراهيم أبوخاص، المنظور الفلسفي للسلطة عند ميشيل فوكو: دراسة الفلسفة السياسيّة والاجتماعيّة،

ص ٨.

٥. عباس خانفي، بررسي سه قطره خون هدايت بر مبنای نظريه «قدرت» ميشيل فوكو، ص ٦١؛ محمد صفار، تفكيك

مفهوم القوّة عند ميشيل فوكو، ص ٢٤.

والمعرفة خارج الأطر التقليدية للسيادة والمؤسسة؛ إذ تعدّ حصيلة اللامساواة وصراع القوى في الفضاء الاجتماعي. إنّ ما يظهر في المجتمع على هيئة سيادة أو مؤسسات أو أجهزة منظّمة ليس إلا نتيجة لهذا الصراع، لا علة له.

يرفض ميشيل فوكو المفهوم السائد للسلطة الذي يحصرها في المؤسسات والأجهزة التي تخضع المواطنين داخل دولة معيّنة، ويقترح بدلاً من ذلك تصوّراً جذرياً مفاده أنّ قوّة السلطة نابعة من تولّدها الدائم، في كلّ لحظة ومن كلّ اتجاه؛ فالسلطة ليست مركزاً ثابتاً ولا ملكيّة تحتكرها جهة بعينها، بل هي علاقات متحركة تتشكّل حيثما وجدت شبكة من التفاعلات البشريّة. هذه النظرية «تتلخّص في تجزئة مفهوم السلطة إلى وحدات مصغّرة»^١. فبهذا المعنى، لم تعد السلطة حكراً على جهاز الدولة، بل صارت شبكة من العلاقات اليومية التي تتغلغل في اللغة والعادات والمؤسسات والمعايير الأخلاقيّة، فضلاً عن آليات إنتاج المعرفة. تنبع السلطة، وفق هذا الفهم، من العلاقات؛ فكلّ علاقة اجتماعيّة تنتج شكلاً من أشكال السلطة، ويؤدّي تعقّد هذه العلاقات إلى تعقّد شبكة السلطة وتفرّعها^٢. من ثمّ، لا تعدّ السلطة داخلية أو خارجيّة بالنسبة إلى المجتمع، ولا يمكن حصرها في موضع واحد، بل هي اسم يطلق على وضعيّة استراتيجيّة معقّدة داخل مجتمع معيّن^٣. يعدّ هذا فهماً جديداً للعلاقة بين الفرد والمجتمع؛ إذ إنّ الفرد ليس كياناً مستقلاً يتعرّض لسلطة خارجية، وإنّما هو نتاج هذه التقنيات التي تصنع تصوّراته عن ذاته، وتشكّل سلوكه، وتحدّد موقعه في العالم. إنّ الخطابات المؤسسيّة، والأنظمة الانضباطيّة، والسلطة الحيويّة، كلّها تشارك في إنتاج نموذج محدّد للذات الحديثة، ذات تخضع للمراقبة وفي الوقت نفسه تراقب نفسها، وتعيد باستمرار تقييم أفعالها في ضوء المعايير التي تنتجها السلطة نفسها.

١. ميشال فوكو، داننش وقدرت، ص ١٥٦.

٢. حيدر ناظم و ميسم محمّد هاشم، السلطة والجسد المقهور في فلسفة فوكو، ص ١٠٦.

٣. سولماز پرشور والآخرون، تحليل رمان «وطن من زجاج» اثر ياسمينه صالح بر اساس گفتمان قدرت ميشال فوكو، ص ٣١.

٤. ميشال فوكو، داننش وقدرت، ص ١٥٦.

٣. مكونات خطاب السلطة في رواية «عمالقة الشمال»

تعدّ رواية عمالقة الشمال من أهمّ الأعمال التاريخية التي أنجزها نجيب الكيلاني، حيث يجمع فيها بين التوثيق الدقيق للأحداث التاريخية وبين الأسلوب الفاخر والمتميز للسرد. يعبر فيها الكيلاني عن التحديّات التي واجهها المسلمون في تلك الحقبة من خلال شخصيات تجمع بين القوّة الجسديّة والروح المعنويّة، ممّا يجعل الرواية عملاً أدبياً يعكس عمق التجربة الإنسانيّة ويستعرض الصراع بين الخير والشر على مدار التاريخ. تسلطّ الرواية الضوء على الصراع بين القوى الإسلاميّة والقوى المسيحيّة في نيجيريا، وفي الوقت نفسه تتناول الصراع الأعمق بين الحقّ والباطل، والتوجّهات الدينيّة والتوسّع الاستعماري. يعرض الكيلاني من خلال شخصيات الرواية المؤثّرة، مواجهة معقّدة بين القيم الإنسانيّة والإيمانيّة وبين الجشع الاستعماريّ والتعصّب الديني؛ إذ لا تقتصر الرواية على سرد معارك الانتصار والهزيمة، بل تقدّم تجسيداً عميقاً للتجربة الإنسانيّة عبر شخصيات تمثّل الجوانب المختلفة للصراع. إنّ السلطة في الرواية ليست محصورة في القوّة العسكريّة فقط، بل تمتدّ إلى تأثير الفكر والروح؛ لأنّ الصراع لا يتوقّف عند حدود المعركة، بل في قدرة الشخصيات على التأثير في الآخرين، سواء عن طريق الحوار أو الصبر أو الرحمة.

في هذه الدراسة، ومع الأخذ بنظر الاعتبار السياق السرديّ لرواية «عمالقة الشمال»، والبنى الدلاليّة للنصّ، وكذلك وظائف السلطة البارزة في السرد، جرى اختيار ثلاث مكونات رئيسة من منظومة ميشيل فوكو الفكرية لتحليل النصّ، وهي المكونات التي تتيح أكبر قدر من تفسير آليات السلطة في الرواية بوصفها مؤسسة وشبكة متداخلة، والسلطة والمقاومة، والسلطة والجنسانيّة ممّا يساهم في تثبيت علاقات السلطة وإعادة إنتاجها.

٣-١. السلطة بوصفها مؤسسة وشبكة متداخلة

إنّ السلطة عند ميشيل فوكو «ليست مجرد أداة يمارسها الحاكم على الرعيّة، وليست أيضاً محصورة في المؤسسات السياسيّة الكبرى مثل الحكومة أو الأحزاب، بل تفهم أساساً كشبكة من العلاقات المتداخلة بين القوى المختلفة داخل المجتمع»^١. الحكومة إطار تظهر فيه السلطة في صورتها

١. ميشال فوكو، دانث و قدرت، صص ٣١ و ٣٠.

الأكثر تركيزاً وتنظيماً، لكنّ هذا لا يعني أنّ السلطة منحصرة فيها. السلطة عنده متجذّرة بعمق في المجتمع، ويمكن رصدّها في مختلف حقول الحياة الاجتماعيّة والعلاقات الإنسانيّة، حتّى في أدقّ العلاقات الشخصيّة كالعلاقات العاطفيّة. ومن هنا لا يصحّ البحث عن أصل السلطة في المؤسسات وحدها؛ لأنّ ذلك يقود إلى تفسير السلطة بالسلطة نفسها، ويختزلها في شكلها القانوني أو في الممارسات القائمة على الإكراه فقط^١. إنّ السلطة تتوزّع في نسيج المجتمع وتشابك مع تفاصيله الدقيقة، وليست ظاهرة طارئة أو عبئاً زائداً على جسد المجتمع يمكن التخلّص منه؛ فإنّ الحديث عن مجتمع يخلو تماماً من علاقات السلطة يبقى مجرد افتراض ذهنيّ أو فكرة تجريديّة لا وجود لها في الواقع. المقاربة الفوكويّة تضع السلطة في مستوى الحياة اليوميّة حيث تمارس في العلاقات الإنسانيّة المباشرة التي لا تغطّيها القوانين ولا تحكّمها المؤسسات الرسميّة.

إنّ السلطة في رواية «عمالقة الشمال» لا تنحصر في المؤسسات الرسميّة كالحكومة والجيش والجهاز القضائيّ، بل تتوزّع في شبكة معقّدة من العلاقات الاجتماعيّة والثقافيّة واللغويّة. يعمل في بؤرة هذه الشبكة نظام قائم على التمييز في الامتيازات التقليديّة، وفي القوانين واللوائح، وكذلك في البنى اللغويّة والأنماط الثقافيّة وفي كلّ ما يتاح للأفراد أو الجماعات أن يشغلوا مواقع تمكّنهم من التأثير في سلوك الآخرين وأفعالهم. إنّ المجتمع الذي يسود رواية «عمالة الشمال» مجتمع تقليديّ تعمل فيه الفوارق القائمة على النسب والنوع الاجتماعيّ والطبقة والمكانة الاجتماعيّة كأدوات لإنتاج السلطة وممارستها. هذه الفوارق لا تقتصر على تصنيف الأفراد داخل هرم اجتماعيّ محدّد، بل تحدّد أيضاً من يملك الشرعيّة لإصدار الأوامر، أو من له الحقّ في الكلام، أو حتّى من يسمح له بأن يصغى إليه؛ فإنّ السلطة لا تمارس في الرواية من خلال الإكراه المباشر فحسب، بل تعاد صياغتها وترسيخها عبر شرعيّة مستمدّة من التقاليد والأعراف الاجتماعيّة.

من تمظهرات السلطة في رواية «عمالقة الشمال» التي كانت من بواعث قلق الراوي فيها هي الأيدي الأجنبية في نيجيريا وما يمتلكه هذا البلد من ثروات طبيعيّة وإمكانات بشريّة، مبيّناً سعي القوى الكبرى كإنجلترا وأمريكا وفرنسا وإسرائيل إلى تكريس نفوذها تحت ذرائع مختلفة. هذه

١. افشين اشكور كيايي والآخرين، بايستها ونبايستهاى خوانش فوكواز قدرت، ص ٩٤.

الشهادة لا تمثل مجرد توصيف لواقع سياسي، بل تظهر بوضوح مدى نشاط أنظمة التمييز والامتياز في إطار الاقتصاد والقانون والثقافة واللغة لتسهيل السيطرة وتطبيعها:

«الحقيقة أنني شعرت بصيقي بالغ، فأنا أعرف أن الأيدي الأجنبية لن تترك نيجيريا تعيش في سلام وفي نيجيريا ثروات هائلة وإمكانات ضخمة وفيها سلطة إسلامية تخيفهم، إنجلترا لها أطماع... وأمريكا تتوَّجُّ للانقضاء وفرنسا تأمل في جزء من الغنيمة... وإسرائيل تتسلَّل... بل ونجحت وأصبح لها خبراء الزراعة وتجفيف المستنقعات في الغرب ولها شركة إنشاء وتعمير ضخمة اسمها «نيورجيرسال»... كل ذلك في الشرق والغرب... أما الشمال فلم يزل مُغلَقاً في وجهها»^١

يتناول الراوي في هذا السياق وضع نيجيريا وما يواجهه من تهديدات نتيجة تدخل القوى الأجنبية. يقدم هذا المثال صورة واضحة عن الشبكة المعقدة التي تتحرك فيها السلطة؛ فهي لا تُختزل في الهيمنة العسكرية أو الاقتصادية وحدها، بل تمارس أيضاً عبر الفوارق والامتيازات التي تخلقها البنى الاجتماعية والثقافية، وهذا الأمر هو الذي يسمح بإعادة إنتاج السلطة وترسيخها باستمرار. ما زال نفوذ الاستعمار السابق، وخصوصاً البريطاني والفرنسي ماثلاً في البنية الاجتماعية وفي الذهنية السياسية لنيجيريا. هذا استمرار لحياة السلطة التي تلقي بظلالها على العلاقات السياسية والاقتصادية، وتسهم في تكريس موقع القوى الخارجية داخل البلاد. يشير النص إلى دور الشركات الدولية مثل «نيورجيرسال»، التي تدخل إلى نيجيريا عبر قنوات تبدو قانونية ومؤسسية، كال عقود الزراعية والإنشائية والاقتصادية، غير أن هذه الأطر القانونية نفسها تتحول إلى أدوات لإعادة إنتاج النفوذ السياسي والاقتصادي للقوى الأجنبية. هذا ما يعبر عنه فوكو بوصفه الطابع الشبكي الخفي للسلطة^٢؛ إذ لا يكفي بتنظيم العلاقات، بل يسهم في إرساء نظام من الفوارق بين المستقل والتابع، ويجعل هذه الفوارق جزءاً من آليات السلطة ذاتها.

إن السلطة عند فوكو «ليست مجرد أداة قمع مباشر، بل آلية لإنتاج التمييز وإعادة صياغة الوعي بحيث تصبح فيها السيطرة الشبكية على الأشخاص في مكان واحد وخضوعهم الجماعي

١. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ٢٥.

٢. ميشل فوكو، دانس وقدرت، ص ١٥٨.

جزءاً من حياة السلطة^١. يمكن ملاحظة نموذج من هذا التغلغل الواسع لشبكة السلطة في سياق أحداث الرواية حين يحرم المسلمون من حقّ التمتعّ بالامتيازات العادية:
«المُسلِمُ لا بُدَّ أَنْ يُعَيَّرَ اسْمُهُ لِيَدْخُلَ الْمَدَارِسَ التَّبَشِيرِيَّةَ ... الْمَنَاصِبُ لِمَنْ يَتَنَصَّرُونَ ...
الْمَدَارِسُ خَاصَّةً لِلنَّظَامِ التَّبَشِيرِيِّ»^٢.

المدارس التبشيرية كما يقدّمها النصّ، لا تعمل بوصفها فضاءً محايداً لنقل المعرفة، بل باعتبارها عقدة أساسية داخل شبكة السلطة؛ فمن يريد التعليم أو الترقّي الاجتماعي، عليه أن يمرّ عبر قنوات معينة تضبطها منظومة تبشيرية.

إنّ هذه الرؤية تصل إلى مرحلة تسمح بقراءة تاريخ الاستعمار وتجارة الرقيق بوصفهما نظاماً معرفياً وثقافياً أكثر من كونهما مجرد وقائع اقتصادية أو عسكرية. يمكن رؤية نموذج تاريخي بارز لهذه الشبكة في تجارة الرقيق عبر المحيط الأطلسي بوصفه حدثاً يرويه النصّ بدءاً من ساحل العبيد للوصول إلى نقل ملايين البشر إلى القارة الأمريكية. لم يكن هذا الحدث مجرد تبادل اقتصادي أو عملية عسكرية، بل كان نتيجة لنشاط شبكة من أيادي الاستعمار التي تعطي لهذه الهيمنة القهرية مظهراً طبيعياً ومقبولاً:

«في القديم كان الأوروبيون يُطلقون على شواطئنا «ساحل العبيد»... وكانوا يسوقون أسراً بكاملها أمامهم كما تُساق الأغنام ويحشرونهم في السفن القذرة أطفالاً ونساءً وشيباً وشباناً ويلقون بهم على شواطئ الدنيا الجديدة... أمريكا... عشرون مليوناً صدّرتها أفريقيا لأمريكا على أيدي التجار والقرصنة الأوروبيين... أيّ عذاب كان يُعاني منه هؤلاء الثعساء»^٣

يقدم النصّ رواية تاريخية عن تجارة الرقيق الأوروبية على السواحل الغربية لأفريقيا حيث خطف ملايين البشر قسراً ورحلوا إلى القارة الأمريكية. إنّ هذا المثال يمثّل بوضوح الطريقة التي تعمل بها هذه الشبكة السلطوية في الماضي الاستعماري؛ إذ تحوّل البشر إلى موضوعات للسيطرة والتنظيم، ويعاد إنتاج أنماط التمييز عبر الزمن. إنّ إطلاق اسم «ساحل العبيد» على تلك المنطقة

^١. المصدر نفسه، ص ١٤٩.

^٢ نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، صص ٢٧ و٢٦.

^٣. المصدر نفسه، ص ٣١.

يمثل آلية واضحة لتحويل البشر إلى أشياء وإلى آخر منبؤ؛ فهذه التسمية الجغرافية تنزل السكان الأصليين من مرتبة الفاعل الاجتماعي إلى مستوى السلعة القابلة للبيع والشراء. يبين فوكو أن السلطة قد تسعى لأن تمارس هيمنتها على جثمان البشر كتجارة الرقيق وسلب الحرية والتنكيل والحبس وغيره.^١ تحتوي جملة «عشرون مليوناً صدرتها أفريقيا لأميركا على أيدي التجار والقراصنة الأوروبيين» على مستويات متعددة من علاقات السلطة التي يصفها فوكو؛ فهي أولاً تظهر جوانب تحوّل البشر إلى «سلع» قابلة للتصدير، أي إلى أشياء اقتصادية تدار كالبضائع. وثانياً تكشف عن تواطؤ الخطاب واللغة؛ فاخترال المأساة في فعل «التصدير» يضيف على الجريمة طابعاً تجارياً محايداً يطمس العنف. وثالثاً تبيّن تداخل القوى الاقتصادية والاستعمارية والبحرية، حيث يتقاطع نشاط التجار مع عنف القراصنة لينتج شبكة معقدة من الهيمنة كشبكة من العلاقات والتمييزات لا مجرد سلطة مركزية أو عنف مباشر.

تحوّل هذه الشبكة السلطوية القائمة في إفريقيا أحياناً إلى ساحة تنافس بين القوى الاستعمارية تجاه موارد الشعوب الخاضعة للاستعمار:

«اليوم حَلَّتِ البِضَائِعُ وَالْمَوَادُّ الخَامَ مَكَانَ العَبِيدِ... يُصدرونَ البشرَ واليومَ يُصدرونَ جُهودَ البَشَرِ... الأفريقي هنا أو في أمريكا.... يَعْمَلُ وَيَعْمَلُ دائماً مِنْ أَجلِهِمْ وَمِنْ أَجلِ سَماسيرَتِهِمْ... ولا يَجني الأفريقي سوى القليل... المُضْحِكُ أنْ أوربا حَرَزَتِ العَبِيدَ... نَعَمْ، لكن لِمَاذَا؟؟ التَّفْسِيرُ الحقيقي شَيْءٌ آخَرُ غيرَ ما يَكْتَبُهُ المؤرِّخونَ والمُبَشِّرونَ... لَقَدْ قَصَّتْ بريطانيا على سوق العبيدِ حَتَّى تَرْتَفِعَ أُجُورُ العَمَالِ في أمريكا وَتَقِلَّ الأيدي العاملةُ هناك، فَتَرْتَفِعَ أسعارُ التكلفة... فلا تَسْتَطِيعَ أمريكا أنْ تُنافِسَ سِلْعَ أوربا»^٢.

يقدم هذا النصّ مثلاً بالغ الدلالة على التصوّر الفوكوي للسلطة الحديثة، بوصفها سلطة لا تدعي العنف، ولا تتبنى خطاب القهر، بل ترتدي قناع التحرير والإنسانية، بينما تواصل إعادة إنتاج اللامساواة عبر آليات اقتصادية ومعرفية دقيقة. يكشف النصّ في ضوء نظرية ميشيل فوكو حول شبكة السلطة والتحوّلات التاريخية لآليات الهيمنة، عن انتقال نوعي في ممارسة السلطة من الشكل

^١ ميشل فوكو، مراقبت و تنبيه (تولد زندان)، ص ٢٦.

^٢ نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، صص ٣٢ و٣١.

العنيف المباشر القائم على استعباد الأجساد، إلى شكل أكثر تعقيداً ونعومة يقوم على استغلال قوة العمل نفسها.

ترسم الرواية فضاء اجتماعياً مفعماً بالتوتر والاضطراب والتنافس بين قوى متعددة وتقدم مشهداً خطايا تتجلى فيه علاقات السلطة على نطاق واسع وفي صيغ ثقافية وأخلاقية وسياسية مختلفة. هذا الفضاء ليس نتاج إرادة فرد أو مؤسسة بعينها، بل ثمرة تشابك آليات متممّة أو غير واعية تسهم في تشكيل شبكة السلطة:

«ولا جوس في الليل تنصّح بخطايا كثيرة، وراءها يكمن المخطط الصهيوني، هذه أندية القمار، وتلك حانات الرقص والخمر، وهناك بيوت الدعارة، وللأسف كثير من التجار يغرّقون في خصم هذه الموبقات، وينزفون أرباحهم على مذبح الرذيلة، العدو يشتري ويبيع، لكن كل شيء يعود إلى جيبه، والجماعات السياسية تتناحر من أجل منصب وزاري، أو الفوز بمقعد في الانتخابات العامة والفتن تشتعل بين المسلمين والوثنيين والمنتصرين والأمور تدار بطريقة شيطانية خبيثة»^١.

لا تختزل السلطة في النصّ في هيئة مؤسسة أو فاعل محدد؛ فعلى الرغم من أنّ الإشارة إلى «المخطط الصهيوني»، تكشف المشاهد اللاحقة، من الكازينوهات والحانات وبيوت الفسق إلى المنافسات السياسية والنزاعات الدينية، إلّا أنّ تدفق السلطة يحدث على المستويين الكلي والجزئي معاً بوصفها منظومة من العوامل والفضاءات والفاعلين المتناثرين داخل شبكة متواصلة تتصارع فيها القوى المتعددة في توتر وتنافس دائمين. يأتي هذا التشبّه منسجماً مع رؤية فوكو؛ إذ إنّ السلطة من منظوره تجري في عدد لا يحصى من النقاط، وتظلّ فاعلة في كلّ علاقة اجتماعية، حيث يصفها فوكو بالميكروفيزياء للسلطة^٢. يجسد النصّ هذا البناء متعدد المراكز مظهراً أنّه لا وجود لمركز نهائي للسلطة، بل هناك شبكة من العلاقات هي التي تشكّل النظام الاجتماعي. لا تقتصر السلطة في النصّ على المؤسسات الرسمية أو العسكرية فحسب، بل تتدفق أيضاً في السلوكيات اليومية والأفعال الصغرى كالأرباح والتجارة في أسواق أخلاقية مشكوك فيها والأفعال الفردية التي تشكّل

١. المصدر نفسه، ص ٣٦.

٢. Microphysic power.

٣. ميشل فوكو، دانس و قدرت، ص ٣١.

القيم والأخلاقيات في المجتمع. هذا ما يسميه فوكو بالسلطة الانضباطية الخفية عن الأنظار، وهكذا أصبحت لاجوس مسرحاً مستمرّاً لتفاعلات السلطة حيث تشابك العلاقات الاقتصادية، الاجتماعية، والسياسية لتشكّل منظومة متداخلة تتحكّم في الأفراد والمجتمع بشكل غير مباشر.

٣-٢. السلطة والمقاومة

أحد المحاور الجوهرية في نظرية ميشيل فوكو هو التزامن البنوي بين السلطة والمقاومة. لا تتحقّق المقاومة أبداً بمعزل عن السلطة، ف«حيثما وجدت السلطة برزت المقاومة أيضاً، إذ إنّ وجود السلطة مشروط بحضور مجموعة من نقاط المقاومة»^١. تشير هذه العلاقة إلى أنّ الفاعل الاجتماعي يشارك بشكل فاعل داخل شبكة السلطة، ويمتلك القدرة على تعديلها أو معارضتها أو إعادة صياغة العلاقات السلطوية. المقاومة والسلطة تعلمان بتفاعل متزامن، ولا معنى لأيّ منهما بمعزل عن الأخرى؛ إذ تعدّ العلاقة بين السلطة والمقاومة عند فوكو علاقة تفاعلية وشبكية ومتزامنة، فلا يمكن فهم طبيعة السلطة الحقيقية دون معرفة المقاومة^٢. تتشكّل المقاومة دائماً داخل شبكات السلطة، وتساهم في تغييرها وإعادة تعريفها وديمومتها، حيث يمكن للتحليل العلمي لهذه العلاقة أن يوفّر فهماً أعمق للبنى الاجتماعية والسياسية والثقافية.

تصوّر رواية «عمالقة الشمال» مشهد مواجهة وحوار يختفي وراء مظاهره اليومية العادية بوصفه نسيجاً معقداً من علاقات السلطة والمقاومة. إنّ نظرة الراوي لا تعدّ مجرد مراقبة لوضع اجتماعي معين، بل هي فعل وعي ومشاركة في مواجهة علامات الهيمنة والسيطرة. وفي فضاء الحوار، يغدو اللسان والنظرة وحتىّ الإشارات الجسدية للشخصيات أدوات قوى تنتج نظام السلطة وتعيد إنتاجه. إنّ التردّد واللاثقة والحكم السليبيّ الذي يبديه الراوي إزاء الطرف الآخر كلّها تمثّل مؤشّرات على

١. المصدر نفسه، ص ٤٤.

٢. المصدر نفسه، ص ١٥٦.

٣. ميرامين تاجزاده، برداشت از مفهوم قدرت در نظر ميشل فوكو وماكس وير، ص ١٨٤؛ رجاء أبوعلبي والآخرين، تحليل الخطاب السلطويّ في رواية «شيفا؛ مخطوطة القرن الصغير» لعبد الرزاق طواهرية وفق نظرية السلطة لميشيل فوكو، ص ٧٣.

المقاومة ضدّ هذا النظام بوصفها مقاومة غير ظاهرة أو عنيفة تتجلى على مستوى الإدراك والإحساس والكلمة.

من هذا المنظور، لا تبلور الرواية مجرد تصوير لحالة فردية، بل يعدّ ميداناً للتفاعل بين السلطة والمقاومة، وميداناً تتشكل فيه الذوات باستمرار، وتعاد صياغتها وتتحقق أحياناً محاولاتها للهروب من آليات الهيمنة. في النموذج التالي، تتجلى آليات الهيمنة في الأحاديث التي يتبادلها عثمان وصديقه مع التاجر البائع بالجملة للأغنام التي أحضرها عثمان ويريد بيعها:

«كَانَ الرَّجُلُ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ يَأْكُلُ وَعَيْنَاهُ تَتَحَرَّكَانِ فِي كُلِّ اتِّجَاهٍ، وَأَمَامَهُ كَأْسٌ مِنَ الْوَيْسَكِيِّ وَكَانَ يَتَلَفَّطُ وَكَأَنَّهُ مِنْ عِصَابَةِ لَا يَعْرِفُ أَفْرَادَهَا، فِي عَيْنَيْهِ مَكْرٌ وَشُكُوكٌ وَسُلْطَةٌ خَفِيَّةٌ، الْحَقِيقَةُ أَنَّنِي لَمْ أَرْتَحْ لِمَنْظَرِهِ، وَجْهُهُ الْمَشْرَبُ بِالْحُمْرَةِ يُوحِي بِأَنَّهُ إِنجِلِيزِي، كَرِهْتُهُ لِأَوَّلِ وَهَلَةٍ، انْطَبَاعٌ لَمْ أَسْتَطِعْ مِنْهُ فِكَكَاءً، لَكِنْ لِمَاذَا أُبِيعَ لِهَذَا الشَّخْصِ بِالذَّاتِ، قَالَ صَدِيقِي التَّاجِرُ الْقَدِيمُ: «إِنَّهُ نَوْعٌ مِنَ التَّنْظِيمِ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْمَشْتَرِينَ...» وَضَحِكَ ضَحْكَةً عَالِيَةً وَقَالَ: «بَلْ لَعَلَّةُ نَوْعٌ مِنَ الْاِحْتِكَارِ...» أُرْدَفْتُ قَائِلاً: «أَوِ التَّوَاظُؤ...»^١

هنا لا تتجلى السلطة في صورة حاكم أو مؤسسة رسمية، بل تسري في العلاقات القائمة بين الأفراد؛ فالحوار الذي يدور بين الراوي والتاجر القديم والمشتري الإنكليزي يشكّل فضاءً تظهر فيه السلطة بصيغتها الاقتصادية والرمزية. إنّ الشخصية الإنكليزية تمثل نوعاً من السلطة الخفية والمؤسّسة، سلطة تختبئ وراء المظهر العادي للتجارة، لكنّها حاضرة في الخطاب والنظرات والسلوك. فوصف الرجل بعبارات مثل «في عينيه مكرٌ وشكوكٌ وسلطة خفية» يظهر أنّ الراوي يدرك أنّ السلطة هي سلطة غير مرئية ومربية، وأنّ النظرة تعدّ من أهمّ أدوات السلطة بحيث يشعر الفرد من خلالها بأنّه مرئيّ وواجب عليه أن يعيد تنظيم سلوكه وفقاً لذلك الإحساس بالمراقبة^٢. في هذا النصّ، يشترك كلّ من الشخصيتين في لعبة النظرات؛ فالمشتري، بعينه اللتين «تتحرّكان في كلّ اتّجاه»، يجسّد صورة الرجل الرقيب الممسك بآليات السيطرة، في حين يبادل الراوي النظرة ويفحصه، مع أنّه يتأثر في الوقت نفسه بسلطة تلك النظرة عليه. وهكذا تتحوّل لحظة اللقاء البسيطة

١. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، صص ٣٤ و٣٣.

٢. ميشل فوكو، مراقبت و تنبيه (تولد زندان)، ص ٢٥٠.

ظاهرياً إلى ميدان للرؤية والمراقبة المتبادلة، حيث تمارس السلطة عبر العين والنظر جارية في تفاصيل السلوك اليومي، وحركات العين، والعلاقات الدقيقة بين الأفراد. يبدي الراوي منذ البداية نوعاً من النفور وانعدام الثقة الحسية تجاه المشتري، كما يظهر في قوله: «الحقيقة أنني لم أرتح لمنظره». يمكن النظر إلى هذا الإحساس غير المريح بوصفه شكلاً من أشكال المقاومة على مستوى الإدراك، بصفته مقاومة لم تتحوّل بعد إلى فعل سياسي أو اجتماعي، لكنها تقوّض النظام السائد على مستوى الوعي والإحساس. يؤكد فوكو في تحليلاته أنّ السلطة تتسرّب إلى الأجساد والمشاعر والنفوس؛ فإنّ المقاومة يمكن أن تبدأ من هذا المستوى الحسي والجسدي نفسه، حيث يعبر عن الرفض من خلال الإحساس قبل أن يتجلى في الفعل.

تبلغ مقاومة عثمان لرفض الظلم حداً يجعله مستعداً لأن تهلك جميع قطعانه دون أن يرضى بأيّ حال بيعها للشخص اليهودي:

«لَنْ أُبَيْعَهَا لَهُ وَلَوْ نَفَقْتُ كُلَّهَا وَأَكَلْتُهَا الْوُحُوشُ»^٢.

يجسد هذا النصّ القصير، رغم تكثيفه الشديد، نموذجاً دقيقاً لما يطرحه ميشيل فوكو حول العلاقة الجدلية بين السلطة والمقاومة؛ إذ لا تظهر المقاومة هنا بوصفها فعلاً خارجياً أو ثورياً شاملاً، بل كحركة موضعية تنشأ داخل شبكة السلطة نفسها. فعبارة «لن أبيعها له» تُفهم بوصفها رفضاً لآلية سلطوية قائمة على الامتلاك والتبادل القسري، حيث تحاول السلطة نيل كلّ شيء بثمان بخس. تكشف الجملة الثانية «ولو نفقت كلّها وأكلتها الوحوش» عن منطق المقاومة بوصفها استعداداً لتحمل الخسارة في مواجهة المنطق النفعي الذي تفرضه السلطة. هنا تتجسد المقاومة في قرار فردي صامت يرفض الامتثال. هذا القرار لا يحتاج إلى تبرير أيديولوجي؛ لأنّ قوّته تكمن في كونه غير قابل للاستيعاب داخل منطق السلطة، فالسلطة تفترض دائماً إمكانية التفاوض أو الإخضاع أو الاستيعاب، أمّا هذا الرفض المطلق فيعطل تلك الافتراضات ويكشف هشاشتها.

في ما بعد، عندما تأتي جاماكا لزيارة عثمان في السجن، تعيد سرد معاناتها والتحديات التي واجهتها خلال فترة غيابه؛ فهي، بصفته فتاةً اعتنقت الإسلام، تعرّضت للنبذ الاجتماعي، والتهديد

١. ميشال فوكو، دانث و قدرت، ص ٤٣ و ٤٢.

٢. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ٣٥.

المعيشي، والإيذاء من قبل البيئة الدينية المسيحية. يمثل هذا الموضوع نموذجاً واضحاً للصراع بين السلطة الخطائية ومقاومة الذات؛ فالدين في هذه التجربة لا يظهر مجرد منظومة اعتقادية، بل يتحول إلى أداة للضبط الاجتماعي وتنظيم الهوية، في حين يجسد وفاء الذات لإيمانها الجديد شكلاً من أشكال الصمود في مواجهة القوى التي تنتج النظام المهيمن:

«عندما أسلمتُ طردوني من المستشفى الذي كنتُ أعملُ به... خرَّجتُ هائمةً على وجهي... بحثتُ عنك قالوا في السجن... أصبحتُ بينَ الإيو الذين يعيشون في الشمال كالمنبوذة.. لقد ظنَّ المتنصرون أنَّ بأيديهم مفاتيح الرزق... وقال لي الشيخُ عبدُ الله عندما ذهبتُ إليه «لا تحزني يا ابنتي... فالرزقُ مكفولٌ... بشارك أن وصعتِ قدمك على أول الطريقِ الصحيح»^١.

يمثل المقطع الحالي انعكاساً جلياً لآليات السلطة في ميدان الهوية الدينية؛ فالجملة الأولى: «عندما أسلمت طردوني من المستشفى الذي كنت أعمل به»، تظهر أنَّ الطرد من العمل لم يكن قراراً إدارياً فحسب، بل أداة خطائية تهدف إلى دفع الذات إلى العودة إلى هويتها الدينية السابقة. من منظور فوكو، تضطلع المؤسسات الاجتماعية، ولا سيما المستشفى، والمدرسة، والجيش، والأجهزة الرسمية بدور تنظيمي في ضبط الأجساد وسلوك الذوات^٢. وبناءً على ذلك، يعدّ إقصاء الذات من بيئة العمل في هذه الرواية إجراءً انضباطياً يرمي إلى التحكم في خيارها الاعتقادي. إنَّ تعبير «خرجت هائمةً على وجهي» يدلُّ على حالة ذاتٍ تركت في فراغ هوياتي ودعيمي بعد إقصائها من الشبكة الرسمية للسلطة. تأتي العبارة اللاحقة «بحثت عنك قالوا في السجن» لتكشف عن مستوى أوسع من الضبط والمراقبة تمارسه المنظومة الخطائية المهيمنة بأدواتها العقابية على المجتمع، بحيث لا يخضع للعقاب والمراقبة الشخص المستهدف وحده، بل تمتدّ المفاعيل التأديبية لتشمل الآخرين المحيطين به أيضاً. يظهر خطاب المقاومة في النصِّ بوصفه توأماً للسلطة. تتبلور نقطة التحول في العبارة: «وقال لي الشيخ عبد الله... لا تحزني يا ابنتي... فالرزق مكفول»؛ ففي هذا الموضوع تنتج حقيقةً بديلة؛ حقيقةً لا تربط «الرزق» بالسلطة الاجتماعية، بل تنسبه إلى مصدر

١. بيتر ميلر، سوژه، استيلا و قدرت در نگاه هوركهايمر، ماركوزه، هابرماس و فوكو، ص ٢٤١.

٢. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ٨٥.

٣. ميشل فوكو، دانش و قدرت، ص ٣٠.

إلهي. هذا التحول في الجهاز الدلالي يضعف القدرة الضاغطة للجماعة المهيمنة ويعيد الذات إلى موقع الفاعلية. أما جملة «بشراك أن وضعت قدمك على أول الطريق الصحيح» فتمثل نقطة تحول رمزية في علاقة السلطة بالمقاومة، فبينما يصف السياق المحيط بها الطرد الاجتماعي والإقصاء من المستشفى والنبذ من قبل المجتمع المسيطر، تأتي كلمات الشيخ لتؤكد أن الذات لم تستسلم بالكامل للمهيمنة، بل اتخذت قراراً مقاوماً على المستوى الرمزي والروحي.

في ظروف صعبة مثل السجن الذي يعتبره فوكو أحد أنقى أشكال تجلّي تقنيات السلطة والمراقبة المنضبطة^١، يلعب الخطاب والفكر دوراً خاصاً في بناء أو تفكيك علاقات السلطة؛ فالحوار، ولو كان في أقصى حالات القيود، يمكن أن يتحول إلى فضاء لإعادة التفكير في معنى الهيمنة، وآفاق التحرر، وإمكانية الأمل. ينشأ مثل الحوار التالي بين الأستاذ وتلميذه عثمان على خلفية تشابك فيها التجربة الحياتية للظلام، والتمرد، واستيلاء الطغاة، مع نوع من النظرة المختلفة للزمن، والقدرية، وإمكانية التغيير. في هذا المشهد، لا يكون السجن مجرد مكان للقيود؛ بل هو فضاء تتواجه فيه الحقائق المتنافسة، وتظهر فيه المقاومة في شكل هادئ من المعنى والتفسير والانتظار:

«قال شيخني: «انظروا إلى السماء... نحن في آخر الشهر العربي... والظلام دامس... والنجوم تُقاوم الظلمة... لكن لا تنسوا القمر... سوف يسطع عما قريب... وأذكروا أن بعد الليل نهاراً... هكذا الدنيا... ولكنكم قوم تستعجلون...». قلت في مرارة: «يا شيخني... الطغيان يتوطد... والسفلة يسودون...» وأبتسم وقال: «عندما يعجز البشر... تأتي سفينة نوح... أو تقصص صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود...»^٢.

هنا تتواجد أيضاً السلطة والمقاومة في علاقة توأمية ومتزامنة؛ فالسجن والتمرد يجسدان السلطة، بينما الحوار والاستعارة والأمل تعود وظائفها إلى المقاومة. في بيئة يبدو فيها أن السيطرة كاملة، تظل هناك إمكانية للمقاومة الجزئية والخطيئة. هنا تعدّ بيئة السجن رمزاً لتركيز السلطة والسيطرة الشديدة حيث تقيّد إمكانات النشاط الحرّ والتعبير المستقلّ وتعدّ فيه الظلمة الدامسة رمزاً للمهيمنة الشاملة والسيطرة على المجتمع، وهو ما يراه فوكو «سجناً يكون فيه الأعضاء معرضين باستمرار للمراقبة

١. المصدر نفسه: ص ١٤٧.

٢. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ٩٥.

والإشراف والتأديب، ويصيرون أسرى في حيز السلطة^١. هنا تمثل الظلمة القيود والقمع وفقدان إمكانية الفعل الحرّ، وفي المقابل تشير «النجوم التي تقاوم» إلى حضور مقاومة جزئية وصغيرة في قلب شبكة السلطة، حتى عندما تبدو الهيمنة مطلقة. تظهر كلمات عثمان حول «التمرد» و«السفلة الذين يتسلطون» تجربة عايشها من السلطة وهيمنة الظالمين، لكن ردّ الأستاذ بابتسام وإشارته إلى سنة الأنبياء رمز للمقاومة التاريخية والروحية. يردّ الأستاذ على تلميذه مستخدماً استعارات السماء والظلام والنجوم والقمر ليقدم نوعاً من المقاومة المعرفية والروحية، حيث يعمل الحوار وإنتاج المعنى كأداة للمقاومة؛ فالمقاومة هنا لا تتخذ شكل مواجهة مباشرة مع السلطة الجسدية أو السياسية، بل تتجلى في إعادة تفسير الظروف، والحفاظ على الأمل، وتقديم إطار لفهم التاريخ والعدل. من خلال الإشارة إلى الأنبياء والأحداث الماضية، يبيّن الأستاذ أنه حتى في زمن هيمنة القوة الظالمة، تظلّ إمكانية التغيير والعدل قائمة. هذه هي الفكرة التي يشير إليها فوكو حول وجود المقاومة في قلب السلطة.

٣-٣. السلطة والجنسانية

لا يقتصر إشراف السلطة من منظور فوكو على المجال السياسي فحسب، بل يمتدّ كذلك إلى جميع أشكال العلاقات الاجتماعية، وتمارس وظيفة المراقبة الدائمة. يبيّن فوكو أنّ علاقات السلطة تمتدّ تأثيراتها حتى ما نعدّه أكثر تجارنا ذاتيةً وخصوصيةً، أي ميولنا ورغباتنا الباطنة^٢. لا تتمثل هذه التأثيرات في المنع أو القمع أو التحريم فحسب، بل في التحفيز، والتهيئة، وتنظيم التجربة الجنسية نفسها، وهي سمات مركزية في الكيفية التي تعمل بها السلطة على تشكيل المجال الجنسي. تقوم السلطة الجنسية في رواية «عمالقة الشمال» بوظائف متعددة تتجاوز مفهوم المنع والعقاب التقليدي؛ فهي من جهة تنظّم الجسد عبر شبكة من القيم الأخلاقية والقواعد الثقافية التي ترسم حدود السلوك الجنسي المشروع، ومن جهة أخرى تنتج حقائق جنسانية تحدّد معاني الأثوة والذكورة، والحياء والانحراف، بما يعيد توزيع الأدوار بين الجنسين داخل المجتمع.

١. ميشل فوكو، دانث و قدرت، ص ١٥٦.

٢. المصدر نفسه، ص ٣٢.

يصوّر الكيلاني في الرواية مشهد مواجهة بين شخصيتين هما عثمان وجاماكا، يظهر في مستواه الظاهري على هيئة حوار بين رجل متدين وامرأة متحررة الفكر، غير أنه في مستواه الأعمق يجسد صداماً بين نظامين خطابين يتنازعان التأويلات المتعلقة بالجنسانية والأخلاق والسلطة. وفي هذا السياق، لا تعدّ لغة الحوار مجرد أداة للتواصل، بل تمارس عبرها السلطة، وتبنى من خلالها المقاومة، وترسم عبرها حدود الهوية الجنسانية:

«قالت «جاماكا» في براءة: «لَيْسَ مِنَ الْمَعْقُولِ أَنْ أَظْلَّ واقفةً بِبابِكَ» / - «لكنّ لَيْسَ في الدَّارِ أَحَدٌ...» / نَظَرْتُ إليَّ طويلاً نَظْرَةً عِتَابٍ: «لكنّكَ فيها...» / - «أعني أَنَّهُ مِنْ غيرِ اللاتقِ أَنْ أُستَقْبِلَ امرأةً في بيتي...» / هَمَسَتْ في إصرارٍ: «سَوْفَ أَذْخُلُ» / - صَرَخْتُ في جُنُونٍ: «في الدَّاخلِ شَيْطان» / - ابْتَسَمَتْ قائلةً: «أُتْرَهُبُ الشَّيَاطِينِ؟» / - «لا تُضَيِّعِي الوَقْتَ...» / قالتْ وَهي تَدْلِفُ في إصرارٍ: «لَسْتُ بانعةً هوى»^١.

يمثّل عثمان نموذجاً لخطاب ديني أخلاقي يعيد إنتاج التصرّو التقليديّ لجسد المرأة بوصفه مصدراً للخطر والخطيئة؛ ومن ثم يبرز الحدود الفيزيائية والرمزية التي تفصل بين «الداخل» و«الخارج». حين يقول «إنّه من غير اللائق أن أستقبل امرأة في بيتي»، فإنّه لا يعبر عن موقف شخصي فحسب، بل يعيد إنتاج الحدود الخطابية الفاصلة بين الطهر والدنس، والمشروع وغير المشروع، والرجل والمرأة؛ أي تلك الحدود التي تعيد ترسيخ النظام الأخلاقي الذي يمنح السلطة شرعيّتها عبر ضبط الجسد والعلاقة بين الجنسين، أي تلك الآليات التي تمارس السلطة من خلالها سيطرتها على الأجساد بما يضمن تنظيمها وضبطها ضمن منظومة اجتماعية محدّدة^٢. تجسّد عبارة عثمان: «في الداخل شيطان» آليّة فوكوية بالغة الدقّة في ممارسة السلطة؛ إذ تقوم على استثمار الخوف وصناعة عدوّ داخليّ كالشيطان أو الوسوسة أو الخطيئة بهدف ضبط الجسد وإخضاعه. ففي هذه الفكرة لم يعد الفرد بحاجة إلى رقيب خارجيّ ما دام يمارس على ذاته فعل المراقبة والانضباط. هكذا يعيد عثمان بوصفه ذاتاً دينية، إنتاج السلطة في أعماق مستوياتها الباطنية؛ فهو يحمل في داخله رقيباً إلهياً يستبطن المعايير الأخلاقية ويجدّد حضورها حتّى في غياب المؤسسة الدينية، وبذلك

١. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ١٦.

٢. ميشل فوكو، دانش و قدرت، ص ١٤٨.

يتحوّل الجسد إلى مجال تمارس فيه السلطة من الداخل قبل الخارج. في المقابل، تواجه «جاماكا» في خطابها المنظومة الذكورية والدينية السائدة، وتشكّك في شرعيتها؛ فهي من خلال إصرارها على الدخول «سوف أدخل» وقولها الصريح «لست بائعة هوى»، لا تكتفي بالدفاع عن ذاتها، بل تقوِّض كذلك تصوّر الذكوريّ المهيمن لمعنى «المرأة»، كما أنّها تشير إلى قوّة داخلية تطلق عليها تسمية رغبات مبهمة:

«هَمَسَتْ جاماكا»: «شيء ما يَشُدُّني إليك». قُلْتُ في شيء من الجَفَاء: «أ لهذا جِئْتِ؟؟». انْحَنَتْ قليلاً وَأَزْدَفَتْ: «ألا تُعرِفُ ما الَّذي يُحرِّكُ الإنسانَ؟؟». - «ماذا؟؟؟» - «رغباتٌ مُبهِمةٌ... قَدْ نُسِّمِيها مَشايرٌ.. قَدْ لا نَحِدُ لها اسماً مُناسِباً»^١.

هنا تقتحم جاماكا عبر لغتها وحضورها الجسديّ، فضاءً يعدّ التابو في منظور الخطاب الذكوريّ وتسعى إلى تبرير حضورها عند الجنس الآخر. في جزء آخر من النصّ يرى القارئ امتداداً لمشهد الحوار، حيث يفتح وعي عثمان على فضاء التخيل والتصوير المتعلّق بالجسد والهوية الأنثوية. ومن منظور نظرية الخطاب والسلطة والجنسانية في فكر ميشيل فوكو، يكشف هذا المقطع عن طبقات أعمق في كفيّة تشكّل الآخر الأنثويّ وبناءه داخل المنظومة الخطابية المهيمنة:

«صَحِكَتْ جاماكا، لَشَدِّ ما أخافُ النَّظَرَ إلى عَينَيها المَکْحُولَتَينِ. تَصوَّرُها عارِيةً تُجْري في الغاباتِ وتَقْلُدُ أصواتَ الوُحوشِ، وتَنهَسُ اللُّحومَ الأدميةَ وتُخوضُ في المُسْتَنقَعاتِ... وتَحَيَّلُها تَحْدِمْ في مَقَرِّ الرّاهباتِ وتَلْتَقِطُ فَناتَ مَوانِدِ السّادةِ الإنجليزِ وتَعَلِّمُ الكَلِماتِ الإنجليزية»^٢.

في هذا المقطع، يحلّ المونولوج الداخليّ لعثمان محلّ الحوار الخارجيّ؛ إذ ينتقل من مجال التفاعل اللغويّ إلى فضاء النظرة والتخيل حيث تمارس السلطة لا عبر الكلام، بل من خلال عمليّة تصوّر الذهنيّ. إنّ هذا الانتقال من الخطاب إلى التخيل يجسّد في جوهره استبطان خطاب السلطة، وهو ما يشير إليه ميشيل فوكو بمفهوم الانضباط الداخليّ للجسد والعقل^٣، أيّ تحوّل آليات السلطة إلى منظومة تمارس من داخل الذات. عبارة «لشدّ ما أخاف النظر إلى عينيها المكحولتين»

١. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ١٧.

٢. المصدر نفسه، ص ١٨.

٣. ميشال فوكو، دانس و قدرت، ص ١٤٩.

تعبّر عن شكل من أشكال الخوف المرتبط بالنظرة. في فكر ميشيل فوكو، تعدّ النظرة^١ واحدة من الأدوات الأساسية لممارسة السّلطة؛ فالنظرة لا تقتصر على الرؤية فحسب، بل تقوم أيضاً بتحديد الأشياء وتنظيمها وفرض نظام عليها^٢. يظهر عثمان في الوقت نفسه، رغبةً في الرؤية وخشيةً منها؛ إذ تتعارض نظراته مع النظام الأخلاقي والديني الذي يتبنّاه. وبهذا المعنى يغدو فاعلاً للسّلطة ومفعولاً لها في آنٍ واحد؛ فاعلاً بوصفه من يبصر ويحكم، ومفعولاً لها بما يختبره من شعورٍ بالذنب والخوف إزاء نظراته التي تنتهك الحدود التي يفرضها الخطاب الأخلاقي.

ينتج خيال عثمان صورتين متناقضتين لجاماكا؛ الأولى تجسّدُها امرأةٌ عاريةٌ ومفترسةٌ تشبه الحيوان وتلاحق «لحم الإنسان»، والثانية تقدّمها امرأةٌ خاضعةٌ ومطبعةٌ، تعمل في الدير وتعيش على موائد السادة الإنجليز. تمثّل هذه الثنائية امتداداً للقطبين التقليديين في الخطاب الذكوريّ حيال المرأة، مضمونها أنّ المرأة إما نقية رقيقة مثل الحجارة الكريمة وإما سيئة جاذبة مثل الحديد المغنطيس^٣. تكشف مثل هذه الثنائيات عن آليّة سلطويّة عميقة؛ إذ يشير ميشيل فوكو إلى أنّ السّلطة، في سعيها إلى تثبيت ذاتها، تنتج دائماً «الأخر» عبر منظومات تقابليّة تبسّط الواقع وتعيد ترتيب الفوارق، بحيث تصبح السيطرة عليه أكثر قابليّةً للممارسة والضبط^٤. يمكن قراءة مشهد تخيّل جاماكا في ذهن عثمان كنوع من استعادة للجسد وإعادة صياغة الهوية خارج معايير السّلطة؛ إذ يسمح هذا الخيال بتجربة الحرّية والتمرد على السّلطة الذكورية بطريقة رمزيّة عبر تحرّر الجسد من القيود المفروضة عليه خارج الحدود الاجتماعيّة والدينيّة.

تقدّم هذه الرواية صورة دالّة على طريقة عمل الخطاب السلطويّ في السياق الثقافيّ القبليّ أيضاً؛ فيجسّد الكاتب في مقطع آخر من الرواية، بلغة بسيطة ولكن عميقة الدلالة، مشهداً من العلاقات القبليّة تبرز مفاهيم الضيافة والسّلطة والكرم في إطار ثقافيّ وسلوكيّ متداخّل. يمثّل كلام

^١ Gaze.

^٢ المصدر نفسه: ص ٨٥.

^٣ فريدريش نيتشه، هكذا تكلم زرادشت، صص ١٣٢ و١٣١.

^٤ ميشيل فوكو، تاريخ الجنسانيّة، ص ١١.

زعيم القبيلة ذروة التفاعلات الاجتماعية، ومظهراً للتقييم في خطاب السلطة، حيث يبدو في السياق القبليّ أمراً طبيعياً ومقبولاً. في هذه اللحظة، ترتقي العلاقة بين المضيف والضيف من مستوى السلوك الاجتماعيّ إلى مستوى رمزيّ مشحون بالارتباط بين السلطة والجسد والجنسائيّة في بنية النصّ:

«وفي النهاية قال زعيم القبيلة كلاماً فهمتُ منه أنه سوف يُقدّم لنا بعض نساء القبيلة كهديّة طوال فترة الضيافة، ولم يكن هذا غريباً عند بعض قبائل الجنوب والشرق فما أكثر ما يُقدّمون النساء لبعض الضيوف الأعرّاء وكان هذا منتهى الكرم والرعاية»^١.

في هذا المقطع، يعدّ خطاب زعيم القبيلة بؤرة مركزية للمعنى؛ إذ ينظّم النصّ بأكمله حول محور كلامه، ويسهم هذا الخطاب السائد عبر اللغة في إعادة إنتاج نوع من النظام الاجتماعيّ؛ فحديثه لا يعبر عن إرادة فردية فحسب، بل يجسّد انعكاساً لمنظومة المعرفة ومعايير السلطة داخل البنية القبليّة. إنّ استخدام تعابير مثل «هدية» و«منتهى الكرم» يعيد تمثيل فعل الهيمنة في صورة مشروعة وأخلاقيّة. هذه هي الآليّة الفوكويّة التي تمارس فيها السلطة عبر اللغة، كامنة وغير مرئيّة، لكنها فاعلة بعمق، حيث تعدّ الأجساد المجال الرئيس لتقاطع المعرفة والسلطة^٢. هنا يوضع جسد النساء كموضوع للسلطة، إذ يستخدم أداة لتمثيل الكرم واقتدار الزعيم القبليّ. ومن خلال هذا الاستخدام، تمارس السلطة عبر التحكم بالأجساد وتحديد معناها، ليحمل جسد المرأة العبء الثقافيّ والرمزيّ للنظام الأبويّ ويصبح محوراً لإعادة إنتاج المعايير الاجتماعيّة والسلطويّة. يجسّد هذا النمط من توظيف الجسد بصورة واضحة ما يسمّيه فوكو «سياسة الأجساد»، أي العمليّات التي يخضع فيها الجسد الإنسانيّ لشبكة معقّدة من علاقات السلطة والمعرفة. النساء حاضرات في السرد، ولكن لسن فاعلات، بل يتحوّلن إلى هدايا دالّة على الكرم. يعزى هذا الإقصاء للفاعليّة الأنثويّة إلى البنية الخطابيّة الذكوريّة التي تنظّم العلاقات بين الرجال (الزعيم والضيف) حول محور

١. نجيب الكيلاني، عمالقة الشمال، ص ٥١.

٢. ميشل فوكو، دانس و قدرت، صص ٣٢ و ٣١.

تبادل النساء، لتظل السلطة مركزة في فعل ذكوري لا يعتبر المرأة كذات تملك الإرادة، بل كرمز للمكانة الاجتماعية وأداة لترسيخ علاقات السلطة بين الرجال.

النتائج

يمثل نظام التمييز القائم على النسب والنوع الاجتماعي والطبقة والمكانة الاجتماعية نواة لإنتاج السلطة في رواية «عمالقة الشمال»؛ فالنظام لا يقتصر على تصنيف الأفراد فحسب، بل يتعداه إلى تحديد الشرعية لمن يحق له إصدار الأوامر، ومن له حق الكلام، ومن يسمح له بأن يسمع. وهكذا تمارس السلطة عبر الامتيازات الرمزية والثقافية أكثر من ممارستها عبر القسر المباشر. تظهر الرواية أنّ النفوذ الاستعماري البريطاني والفرنسي لا يزال ماثلاً في البنى الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في نيجيريا المعاصرة. لا ينصب هذا الحضور على احتلال مباشر، بل على آليات فوكوية خفية تعمل ضمن القوانين والعقود الدولية والممارسات الخطابية، لتعيد إنتاج سلطة الخارج بوصفها جزءاً لا يتجزأ من النظام القائم. تبين الرواية أنّ ممارسات الحياة اليومية، من التجارة المربية إلى أنماط المتعة والتسليع والنزاعات السياسية، لا تنفصل عن آليات السلطة، بل تمثل تجليات للسلطة الانضباطية والحيوية التي تحدت عنها فوكو؛ فالأفراد من خلال سلوكياتهم، يساهمون في إعادة إنتاج النظام الاجتماعي الذي يخضعون له ذاته. تشكل رواية «عمالقة الشمال» نموذجاً سردياً يظهر اشتغال السلطة بوصفها شبكة معقدة تتجاوز المؤسسات الرسمية إلى الخطابات والسلوكيات والعلاقات الاجتماعية، فتتيح دراستها قراءة أعمق لبنى السيطرة في نيجيريا على ضوء مفهوم السلطة، سواء في ماضيها الاستعماري أو حاضرها المضطرب، وتكشف عن استمرار آليات التمييز والامتياز في تشكيل واقعها السياسي والاجتماعي. تنشأ المقاومة في الرواية بجانب السلطة أولاً على المستوى الإدراكي قبل أن تتحول إلى فعل؛ أي أنّها تبدأ بإحساس داخلي بالرفض وعدم الثقة، وهو ما يشكل مستوى بدائياً وفطرياً من مقاومة آليات السلطة. كلّ مظهر من مظاهر السلطة يستدعي مظهراً مقابلاً من المقاومة، وأنّ العلاقة بينهما ليست خطية أو تقابلية بل جدلية على نحو ينسجم مع مقولة فوكو الشهيرة في أنّ المقاومة توجد حيثما توجد سلطة. إنّ الجنسانية ليست في الرواية موضوعاً بيولوجياً بحتاً، بل فضاء لعمل السلطة، فخطاب عثمان يتعامل مع جسد المرأة بوصفه موضعاً للضبط الأخلاقي والخوف، ما يدلّ على أنّ الجنسانية تدار اجتماعياً وأخلاقياً وفق منظومة سلطوية، وهو ما يتوافق مع أطروحة فوكو

القائلة بأن الجنسانية مجال رئيس لاستثمار السلطة. لا تقتصر السيطرة على الجسد في الرواية على المنع أو العقاب فحسب، بل تشمل تنظيم النشاط اليومي والسلوكيات وتصوّر الذات؛ فينظر إلى الجسد الأنثوي على وجه الخصوص كمساحة تتقاطع فيها السلطة الدينية والثقافية والاجتماعية، ممّا يجعل التحكم فيه جزءاً جوهرياً من النظام السلطوي. تتجلى السلطة في التحكم اليومي بالجسد للأفراد، سواء عبر المراقبة الداخلية أو القواعد الاجتماعية، ممّا يجعل الجسد الأنثوي موقعاً لممارسة السلطة ومجالاً لمقاومتها في الوقت نفسه.

قائمة المصادر والمراجع

أ. الكتب

١. أبوخاص، جوده محمّد إبراهيم، المنظور الفلسفي للسلطة عند ميشيل فوكو: دراسة الفلسفة السياسيّة والاجتماعيّة، الطبعة ١، قطر: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠٠٧م.
٢. بغورة، الزواوي، مفهوم الخطاب في فلسفة ميشيل فوكو، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٠م.
٣. صفار، محمد، تفكيك مفهوم القوّة عند ميشيل فوكو، مصر: مكتبة الإسكندرية، ٢٠١٧م.
٤. فوكو، ميشيل، نظام الخطاب، ترجمة محمّد سبيلا، مصر: دار التنوير للطباعة والنشر، ٢٠٠٧م.
٥.، مراقبت و تنبيه (تولد زندان)، ترجمه نيكو سرخوش و افشين جهانديده، تهران: نشر ني، ١٣٧٨ش.
٦.، دانش و قدرت، ترجمه محمّد ضيمران، ج ٤، تهران: هرمس، ١٣٨٧ش.
٧.، تاريخ الجنسانية، المجلد ١، المملكة المتّحدة: مؤسسة هنداوي، ٢٠٢٣م.
٨. الكيلاني، نجيب، عمالقة الشمال، الطبعة ٢٠، القاهرة: دار الكتاب المختار، ٢٠٠٥م.
٩. ميلر، پيتر، سوژه، استيلا و قدرت در نگاه هوركهايمر، ماركوزه، هابرماس و فوكو، ترجمه نيكو سرخوش و افشين جهانديده، تهران: نشر ني، ١٤٠١ش.
١٠. نيتشه، فريديش، هكذا تكلم زرادشت، ترجمة علي مصباح، الطبعة ١، بغداد: منشورات الجمل، ٢٠٠٧م.

ب. المجلات


١١. أبوعلي، رجاء؛ ناظميان، رضا؛ وعارفي، أحمد، «تحليل الخطاب السلطوي في رواية «شيفا»؛ مخطوطة القرن الصغير» لعبد الرزاق طواهرية وفق نظرية السلطة لميشيل فوكو»، مجلة دراسات في

- العلوم الإنسانية، المجلد ٣١، العدد ٤، صص ١٠٤-٦٩، ٢٠٢٥ م.
١٢. اشكور كيايي، افشين؛ نظري، علي اشرف؛ ساعي، احمد؛ وپولادي، كمال، «بايسته‌ها ونبايسته‌های خوانش فوكو از قدرت»، فصلنامه تخصصي علوم سياسي، سال ١٧، شماره ٥٥، صص ٩٣-١١٦، ١٤٠٠ ش.
١٣. البعلاوي، عبد الجبار، «البنية السنية في رواية عمالقة الشمال للكاتب نجيب الكيلاني: دراسة في المقاصد والدلالات»، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، المجلد ١، العدد ٣، صص ٤٢٦-٤٠٥، ٢٠٢١ م.
١٤. تاجزاده، ميرامين، «برداشت از مفهوم قدرت در نظر ميشل فوكو وماكس وير»، مجله علمي پژوهش در علوم انسانی و مطالعات اجتماعی، جلد ٢، شماره ٢٠، صص ١٨٩-١٧٦، ١٣٩٩ ش.
١٥. پرشور، سولماز؛ حاجی‌زاده، مهين؛ غيبي، عبد الأحد؛ وولي‌زاده، حميد، «تحليل رمان «وطن من زجاج» اثر ياسمينه صالح بر اساس گفتمان قدرت ميشل فوكو»، مجلة لسان مبین، سال ١٤، شماره ٥٠، صص ٤٧-٢٩، ١٤٠١ ش.
١٦. حبيلة، الشريف، «البنية السردية في رواية عمالقة الشمال لنجيب الكيلاني»، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد ٣، العدد ١، صص ٨٠-٥٨، ٢٠١٠ م.
١٧. خانفي، عباس، «بررسی سه قطره خون هدايت بر مبنای نظريه «قدرت» ميشل فوكو»، مجله بوستان ادب دانشگاه شيراز، سال ٤، شماره ١، صص ٧٢-٥٩، ١٣٩١ ش.
١٨. سرباز، حسن؛ احمدپور، محمود؛ وقادری، قادر، «تحليل بينامتنی دينی در رمان «عمالقة الشمال» نجيب كيلاني» دوفصلنامه مطالعات ادب اسلامي، سال ٢، شماره ٢، صص ٩٧-٧٣، ٢٠٢٣ م.
١٩. ناظم، حيدر وهاشم، ميسم محمّد، «السلطة والجسد المقهور في فلسفة فوكو»، مجلة دراسات فلسفية، العراق، العدد ٥٤، صص ١١٨-١٠٥، ٢٠٢٥ م.

ج. الرسائل الجامعية

٢٠. أوكتفيانا، إنتان، الصراع الاجتماعي في رواية "عمالقة الشمال" لنجيب الكيلاني من منظور كارل ماركس (دراسة الأدب الاجتماعي)، رسالة بكالوريوس، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، إندونيسيا، ٢٠٢٢ م.

گفتمان قدرت در رمان «عمالقة الشمال» اثر نجیب کیلانی بر اساس نظریه‌ی میشل فوکو

حامد پورحشمی درگاه * 

DOI: [10.22075/lasem.2026.40210.1530](https://doi.org/10.22075/lasem.2026.40210.1530)

صص ٤٠٦ - ٣٧٣

مقاله علمی-پژوهشی

چکیده:

گفتمان قدرت، ابزاری بنیادین است که از رهگذر آن، قدرت به بازتولید بازنمایی‌ها و تصوّرهای متفاوت از آنچه در اندیشه‌ی سیاسی قدیم تثبیت شده، می‌پردازد. از منظر میشل فوکو، قدرت نه در فرد یا طبقه‌ای خاص محدود می‌شود و نه نوعی مالکیت است که بتوان آن را از کانونی معین در اختیار گرفت یا به کار بست؛ بلکه شبکه‌ای از روابط درهم‌تنیده در بافت اجتماعی است. رمان «عمالقة الشمال» اثر نجیب کیلانی بازتاب‌دهنده‌ی رنج‌ها و آشوب‌هایی است که مسلمانان نیجریه در دهه‌ی ۱۹۶۰ میلادی با آن‌ها مواجه بودند و به‌روشنی نقش کارزارهای تبشیری و برخی نیروهای ذی‌نفع خارجی را در تشدید منازعات و برانگیختن تنش‌ها میان مؤلفه‌های متعدّد قومی این کشور آشکار می‌سازد. رمان، ماهیت غیرمتمرکز و پراکنده‌ی قدرت را آشکار می‌سازد و دامنه‌ی تجلی آن را در گفتمان، نهاد، بدن، اقتصاد و دین و کارکرد مقاومت در حوزه‌های قدرت را نشان می‌دهد. این رمان، الگویی مناسب برای خوانشی فوکویی می‌باشد و تعامل سازوکارهای کنترل و انضباط با اشکال مختلف مقاومت را در بستر اجتماعی و فرهنگی متن، به‌روشنی هویدا می‌سازد. این جستار، با تکیه بر روش توصیفی - تحلیلی، به بررسی مهم‌ترین مؤلفه‌های گفتمان قدرت از منظر میشل فوکو در رمان موردنظر می‌پردازد و نتایج آن نشان می‌دهد که گفتمان قدرت در این رمان بر زنجیره‌ای از تمایزات اجتماعی استوار است که مشروعیت گفتمان و سازوکارهای کنترل را به گروه‌های مشخصی اعطا می‌کند و امتیازات آنان را نه از طریق اجبار مستقیم، بلکه از طریق نمادها و فرهنگ بازتولید می‌نماید. این رمان، حضور مستمر استعمار را نشان می‌دهد که از طریق سازوکارهای پنهان خود را بروز می‌دهد و در قوانین، گفتمان‌ها و نظام اقتصادی تجلی می‌یابد. همچنین آشکار می‌کند که قدرت در روابط اجتماعی گوناگون از کلپ‌های شبانه گرفته تا منازعات سیاسی توزیع شده است.

کلیدواژه‌ها: میشل فوکو، گفتمان قدرت، رمان معاصر، نجیب کیلانی، «عمالقة الشمال».

* استادیار، گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه گیلان، گیلان، ایران. poorheshmati@guilan.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۱۰/۰۸ ه.ش = ۲۰۲۵/۱۲/۲۹ م - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۲/۲۰ ه.ش = ۲۰۲۶/۰۳/۱۱ م.